

05.02.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, А.А. Доценко

рассмотрев дело № 89, возбужденное по жалобе ООО СК «Эверест» о нарушении аукционной комиссией Министерства здравоохранения Ростовской области (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – Липовской М.Э., Ткаченко В.Д., Верзилиной Е.М. и ООО СК «Эверест» -Плужникова В.В.

#### **УСТАНОВИЛА:**

29.01.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО СК «Эверест» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 2 и № 4.

ООО СК «Эверест» заявлено, что отказ в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 4 считает неправомерным и просит отменить решение аукционной комиссии заказчика.

Заказчиком заявлено, что заявки ООО СК «Эверест» по лотам № 2 и № 4 не соответствовали требованиям документации об аукционе, а именно: по лоту № 2 в пункте 95, 96 раздела 5 Отделочные работы «Предложение по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества работ и услуг и иных предложениях об условиях исполнения контракта» не указан объект отделочных работ (стены), соответственно, объем работ, указанный участником размещения заказа не соответствует объему работ, заявленному в документации об аукционе, по лоту № 4 по разделу «Электроосвещение и электрооборудование» Предложений по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества работ и услуг и иных предложениях об условиях исполнения контракта» указаны дважды работы, предусмотренные пунктами 47-66, то есть объем работ, указанный участником размещения заказа не соответствует объему работ, заявленному в документации об аукционе.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

14.12.2009 заказчик разместил извещение № 99-3031 о проведении открытого аукциона на закупку подрядных работ по капитальному ремонту лечебно-профилактических учреждений Ростовской области. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.01.2010 следует, что ООО СК «Эверест» отказано в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 4 на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона и п. 3.6 документации об аукционе: по лоту № 2 наименования работ не соответствуют наименованиям работ, установленных заказчиком в п.п. 95, 96 раздела 5 «Отделочные работы», по лоту № 4 перечень и объемы работ по разделу «Электроосвещение и электрооборудование» не соответствует перечню и объемам работ, установленных заказчиком.

Изучив заявки ООО СК «Эверест» по лотам № 2 и № 4, Комиссия приходит к выводу о правомерности отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно п.3.2 информационной карты документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать Приложение № 3 «Предложение по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества работ и услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта», при этом в примечании к Приложению № 3 указано, что графы 1 «№ пп», 2 «Наименование работ», 3 «Единица измерения», 4 «Количество» должны заполняться в строгом соответствии с Приложением №7 «Перечень и объем закупаемых работ».

В заявке ООО СК «Эверест» по лоту № 2 в пунктах 95, 96 раздела 5 «Отделочные работы» Предложений по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества работ и услуг и иных предложениях об условиях исполнения контракта указано: «сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью («Бетонит») толщиной до 10 мм для последующей окраски», при этом заказчик в Перечне и объеме закупаемых работ (Приложение 7) в пункте 95 запрашивал работы: «сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью

(«Бетонит») толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями стен», а по пункту 96 запрашивал аналогичные работы, но в отношении потолков, то есть участник размещения заказа не указал объект отделочных работ (стены),

По лоту № 4 в разделе «Электроосвещение и электрооборудование» Предложений по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества работ и услуг и иных предложениях об условиях исполнения контракта» ООО «СК Эверест» указал дважды работы, предусмотренные пунктами 47-66, то есть объем работ, указанный участником размещения заказа не соответствует объему работ, заявленному в документации об аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Заявки ООО СК «Эверест» не соответствовали требованиям документации об аукционе, поэтому правомерно были отклонены аукционной комиссией на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона.

В ходе внеплановой проверки размещения заказа установлено, что заказчиком при составлении документации об аукционе не выполнены все требования Закона.

1.В соответствии с п.4.3 ч.4 ст.34 Закона документация об аукционе должна содержать место, день и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

На нарушение п.4.3 ч.4 ст.34 Закона заказчик в документации об аукционе не установил день и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указав только дату окончания рассмотрения заявок.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

На нарушение ч.3 ст.34 Закона заказчик в разделе 4 «Перечень и объем закупаемых работ» по лоту № 1 в разделе «Отопление» в пунктах 10, 24, 26, 28, 29, 37, 38, в разделе «Тепловой узел управления» в пунктах 62-64, в разделе «Вентиляция» в пунктах 5, 6, 18, 24-26, по лоту № 2 в разделе «Холодное и горячее водоснабжение» в пунктах 21, 24, 27, 30, 32-45, в разделе «Электроснабжение» в пункте 44, по лоту № 3 в разделе «Проемы» в пункте 9, в разделе «Полы» в пунктах 8, 10, 11, 16, 17, в разделе «Сантехнические работы» в пунктах 3, 6, 9, 10, в разделе «Сантехнические работы» в пунктах 10, 21, в разделе «Электроосвещение. Силовое оборудование» в пункте 4, в разделе «Сантехнические работы» в пунктах 2, 4,17, в разделе «Сантехнические работы» в пунктах 2, 3, в разделе «Строительные работы» в пунктах 1-3 указал торговые марки материалов и оборудования, страну происхождения товаров без указания слов «или эквивалент».

3. В документации об аукционе заказчик установил форму «Предложение по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества и услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта» (приложение № 3), в пунктах 1 - 5 которой участнику размещения заказа требуется указать применяемые технологии и методы производства работ, описать качественные характеристики основных строительных материалов и оборудования, описать систему контроля качества выполняемых работ, описать организацию работ, в том числе режим работы, сроки мобилизации сил и средств, строительства временных сооружений, материально-технического обеспечения капитального ремонта, описать меры по обеспечению безопасности выполняемых работ и по охране окружающей среды.

Перечень требований к составу и содержанию заявки на участие в аукционе установлен ч.2 ст.35 Закона, которая не содержит требования об указании сведений, установленных заказчиком в форме «Предложение по выполнению объемов работ, сроках выполнения работ, сроках предоставления гарантии качества и услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта», что подтверждается Постановлением Верховного Суда РФ от 20.10.2009 N 80-АД09-3.

В соответствии с ч.3 ст.35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 ст. 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установив требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе сведений о применяемых технологиях и методах производства работ, качественных характеристиках основных строительных материалов и оборудования, системе контроля качества выполняемых работ, организации работ, в том числе режиме работы, сроках мобилизации сил и средств, строительстве временных сооружений, материально-техническом обеспечении капитального ремонта, мерах по обеспечению безопасности выполняемых работ и по охране окружающей среды, заказчик нарушил ч.3 ст.35 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО СК «Эверест» необоснованной.

Признать заказчика нарушившим п.4.3 ч.4 ст.34, ч.3 ст.34 и ч.3 ст.35 Закона.

Предписание об устранении нарушений Закона не выдавать, т.к. нарушение не повлекло нарушения прав заявителя.

Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности по ч.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.А. Доценко, И.В. Моисеева