

Генеральному директору

ООО «Дружба»

<...>

393194, Тамбовская область,

г. Котовск,

ул. Дружбы, 4

391550, Рязанская область,

г. Шацк, ул. Карла Маркса,

д.37, кв.17

Копия: Прокуратура Знаменского
района Тамбовской области

393400, Тамбовская обл.,

р.п. Знаменка, ул. Парковая, 13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № АП2-102/18 об административном правонарушении

9 июня 2018 года г. Тамбов

нарр.

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) Гречишникова Елена Анатольевна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении от 18.04.2018, возбужденного и.о. прокурора Знаменского района младшим советником юстиции <...> в отношении генерального директора ООО «Дружба» <...> по ч. 4 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

- в присутствии защитника <...> – <....>, которому разъяснены права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ,

- в отсутствие представителя прокуратуры Знаменского района Тамбовской области, заявившей ходатайство (исх. от 22.05.2018 № 02-01-30-2018, вх. от 28.05.2018 № 3215) о рассмотрении дела без участия представителя прокуратуры;

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 18 апреля 2018 года (исх. от 20.04.2018 № 02-01-30-2018, вх. от 26.04.2018 № 2563), возбужденное прокуратурой Знаменского района Тамбовской области по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ в отношении генерального директора ООО «Дружба» <...>.

Прокуратурой установлено следующее.

- результатам проведения электронного аукциона МБОУ «Знаменская СОШ» (заказчик) 27.03.2017 заключен гражданско-правовой договор (контракт) № 0164300026917000008_84207 с ООО «Дружба» (подрядчик) на поставку бензина автомобильного Регуляр-92.

В силу ч.2 ст.34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается за исключением случаев, предусмотренных ст.34 и ст.95 Закона о контрактной системе, к которым рассматриваемый случай не относится.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в строго перечисленных в ней случаях. Перечень указанных случаев является исчерпывающим и не предусматривает возможность изменения сроков выполнения работ, оказания услуг, предоставления товаров по договору на

основании соглашения сторон.

Проверкой установлено, что в нарушение вышеназванного законодательства, 04.09.2017 директор МБОУ «Знаменская СОШ» <...> и генеральный директор ООО «Дружба» <...> заключили дополнительное соглашение к гражданско-правовому договору (контракту) № 0164300026917000008_84207 от 27.03.2017, согласно которому срок действия контракта был изменен – продлен с 31.08.2017 до 16.10.2017.

В связи с вышеизложенным, генеральным директором ООО «Дружба» <...> допущено нарушение требований ч. 2 ст. 34., ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, выразившееся в изменении срока выполнения работ по контракту, что образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ установлена административная ответственность должностных лиц за изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, генеральный директор ООО «Дружба» <...> совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

На основании изложенного прокуратура Знаменского района Тамбовской области считает, что генеральный директор ООО «Дружба» <....>, подписав вышеуказанное дополнительное соглашение об изменении сроков выполнения работ, совершил административное правонарушение, в связи с чем подлежит ответственности по ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

На рассмотрении дела № АП2-102/18 об административном правонарушении <...> не явился.

Интересы <...> представлял защитник <...>, который пояснил, что дополнительное соглашение подписано по обоюдной инициативе, в связи с тем, что заказчиком не был выбран весь объем бензина по заключенному контракту.

Представитель <...> – <...> заявил ходатайство о признании административного правонарушения малозначительным.

Рассмотрев представленные материалы и исследовав все обстоятельства, прихожу к следующему.

- орган – администрация Знаменского района Тамбовской области 28.02.2017 опубликовала на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0164300026917000008 о проведении электронного аукциона на право заключения гражданско-правового

договора (контракта) на поставку бензина автомобильного Регуляр-92 и документацию об указанном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 984 456 рублей.

Заказчик – МБОУ «Знаменская СОШ».

Статья 64 Закона о контрактной системе определяет содержание документации об электронном аукционе, в том числе возможность заказчика изменить условия контракта (п.9 ч.1 ст.64).

Согласно ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Пунктом 1.3 проекта муниципального контракта установлено, что при исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, установленных ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Пунктом 4.2 проекта гражданско-правового договора (контракта) установлены сроки поставки товара: с момента заключения контракта по 31 августа 2017 года.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

По итогам проведения вышеуказанного электронного аукциона МБОУ «Знаменская СОШ» и ООО «Дружба» 27.03.2017 заключили гражданско-правовой договор (контракт) № 0164300026917000008_84207 на поставку бензина автомобильного Регуляр-92 в соответствии с объявленными условиями.

Цена гражданско-правового договора (контракта) – 984 456 рублей.

В соответствии со ст. 766 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), одним из условий заключенного муниципального контракта является срок начала и окончания работ.

Пунктом 4.2 гражданско-правового договора (контракта) установлены сроки поставки товара: с момента заключения контракта по 31 августа 2017 года.

04.09.2017 между МБОУ «Знаменская СОШ» и ООО «Дружба» заключено дополнительное соглашение № 3 к контракту № 0164300026917000008_84207 от 27.03.2017, которым продлен срок выполнения работ до 16 октября 2017 года. Однако, заключенное дополнительное соглашение № 3 противоречит требованиям законодательства о контрактной системе и пункту 1.3 гражданско-правового договора (контракта) № 0164300026917000008_84207 от 27.03.2017.

Частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 и [статьей 95](#) указанного Федерального закона.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе определено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в установленных указанной нормой случаях, к которым рассматриваемый случай не относится.

Согласно ч. 1 ст. 451 ГК РФ изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Исходя из изложенного, генеральный директор ООО «Дружба» <...>, заключив дополнительное соглашение о продлении срока исполнения договора, изменило существенные условия контракта и нарушило положения ч.2 ст. 34, ч.1 ст.95 Закона о контрактной системе, а также п. 1.3 контракта.

Статьей 107 Закона о контрактной системе установлено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей.

Частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ установлена административная ответственность за изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Ответственным должностным лицом поставщика, подписавшим рассматриваемое дополнительное соглашение и неправомерно изменившим условия гражданско-правового договора (контракта) № 0164300026917000008_84207 от 27.03.2017, является генеральный директор «Дружба» <...>.

Таким образом, должностное лицо поставщика – генеральный директор «Дружба» <...>, незаконно изменив условия контракта, совершил

административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – Тамбовская область, р.п. Знаменка.

Временем совершения административного правонарушения является дата заключения дополнительного соглашения №3 к гражданско-правовому договору (контракту) № 0164300026917000008_84207 – 04.09.2017.

Дело об административном правонарушении № АП2-102/18 в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ рассматривалось с учетом характера совершенного <...> административного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Вина должностного лица поставщика – генерального директора «Дружба» < ... > доказана и подтверждена материалами настоящего дела об административном правонарушении и состоит в том, что он незаконно изменил условия гражданско-правового договора (контракта) на поставку товара для муниципальных нужд, возможность изменения которых не предусмотрена федеральным законом.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Оценка малозначительности должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.7.32 КоАП РФ, является формальным, для признания данного правонарушения оконченным не требуется наступления вредных последствий.

Кроме того, совершенное правонарушение посягает на установленный государством обязательный порядок исполнения контракта, заключенного по результатам осуществления закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, поэтому наличие или отсутствие негативных последствий в результате совершенного деяния в рассматриваемом случае значения не имеют.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу, не установлены.

Руководствуясь ст. 23.66, ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь должностное лицо поставщика – генерального директора ООО «Дружба» <...> **к административной ответственности по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ** (изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) **и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.**

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию. Предлагаю <...> представить копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа в Тамбовское УФАС России.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение 10 суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ](#), в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области)

ИНН 6831001163 КПП 682901001

ОТДЕЛЕНИЕ ТАМБОВ Г.ТАМБОВ

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68 606 000

УИН 16131060700001237005

Код дохода бюджетной классификации:

161 1 16 33050 05 6000 140

Назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов.

Согласно части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).