

## РЕШЕНИЕ по делу № А-41 /10-11

олютивная часть решения оглашена "11" апреля 2011 г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

олном объеме решение изготовлено "22" апреля 2011 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
лжортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства  
оставе: Председателя Комиссии:

исутствии:

иссмотрев на заседании Комиссии дело № А-41/10-11, возбужденное по пункту 4 части  
атьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

### УСТАНОВИЛА:

ело о нарушении антимонопольного законодательства № А-41/10-11 возбуждено  
казом Башкортостанского УФАС России № 63 от 21.03.2011 года в отношении  
ажно-строительного кооператива "Техник" (452680, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский,  
и) – далее ГСК "Техник".

равление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан  
12.2011 г. поступила жалоба ИП Зарипова Н.А. (г. Нефтекамск, ул. Набережная, д.3) на  
иствия Гаражно-строительного кооператива "Техник" (452680, г. Нефтекамск, пр.  
сомольский, 42 Б), связанные с отключением электроэнергии на объекты ИП  
ипова.

чнованием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела явилось  
вление ИП Зарипова (452950, г. Нефтекамск, ул. Набережная, д.3) далее-Заявитель, и  
дставленная дополнительная информация.

еделением от 22.03.2011 года рассмотрение дела назначено на 11.04.2011 года в 10  
.30 мин. Документы и материалы дела, запрошенные определением у участников дела  
общены к материалам дела.

мнению Заявителя следует, что ИП Зарипова Н.А. с 11 июня 2004 года ведет столярное  
изводство. Было приобретен хозблок (общей площадью 149,4) на территории  
ажно-строительного кооператива "Техник", что находится по адресу: РБ, г.  
ефтекамск, ул. Янаульское шоссе 12 А. Электроэнергия запитана от ТП-4702,  
луживающее лицо является ГСК "Техник" в лице Миннуллина Фариса Булатовича.  
жду ИП Зариповой и председателем ГСК "Техник" было составлено заявление, о том  
ИП Зарипова обязуется оплачивать за обслуживание ТП в сумме 8200,0 рублей в год,  
овор не был составлен. Между "ЭСКБ-Запад" (г. Нефтекамск, ул. Монтажная, 6) и ИП  
иповой заключен договор №251 от 01.10.2009 года. Оплата производится по

азаниям счетчика. Председатель ГСК "Техник" Миннуллин Ф.Б. неоднократно отключал электроэнергию. Отключения были произведены 29 декабря 2010 года, 07 февраля 2011 года и 15 февраля 2011 года. В результате отключения электроэнергии объектов ИП Липова привело сушильную камеру в неисправное состояние, разморозились трубы, ортился пиломатериал, котел ЭВМ, циркуляционный насос.

к вместе с жалобой были представлены документы, подтверждающие факт отключения электроэнергии на объекты ИП Зариповой Н.А.: акт от 29 декабря 2010 года, акт от 07 февраля 2011 года, акт от 15.02.2011 года, подписанные комиссией в составе: Зариповой Н.А., Мельник Ю.В., Мельник Е.Ю., Зарипова И.Н. с участием представителей от Нефтекамского межрайонного предприятия электрических сетей Мельниковым Ю.М. и Мельниковым Ю.В.

на заседании комиссии представитель ООО "Энергетическая сбытовая компания Башкортостана" пояснила, что на момент зафиксированного прекращения подачи электрической энергии на объект ИП Зарипова Н.А. – 29 декабря 2010 года, 07 февраля 2011 года, и по состоянию на 01 апреля 2011 года задолженность Потребителя (Зарипова Н.А.) за потребленную электрическую энергию отсутствует.

Представители от ГСК "Техник" на заседания комиссии не явились. В материалах дела имеется отметка о доставлении в адрес ГСК "Техник" определения о назначении дела № 1/10-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению назначенное на 11 апреля 2011 года.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав объяснения заявителей, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Подача электрической энергии на объект ИП Зарипова, хозяйственный блок №29, расположенному по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. Янаульское шоссе 12 А осуществляется согласно договору электроснабжения №251 от 01.10.2009 года, заключенному между Нефтекамским отделением филиала "ЭСКБ-Запад" и индивидуальным предпринимателем Зариповой Натальей Александровной. С 01 января 2011 года договорные отношения по поставке электрической энергии между упомянутыми сторонами урегулированы в рамках договора электроснабжения № 500251 от 01.01.2011 года.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 23.09.2009 года к договору электроснабжения №251 от 01.10.2009 года, владельцем сетей, не оказывающим услуги по передачи электрической энергии (Посредник) является ГСК "Техник", на балансе которого находится отпайка ЛЭП-на КТП-4702, КТП-4702. На балансе ИП Зарипова Н.А. (Потребитель) находится КЛ-0,4 кВ КТП-4702 до ЩС-0,4 кВ хозяйственного блока. Объект ИП Зарипова Н.А. запитан от основной линии 0,4 кВ от КТП-4702.

ГСК "Техник" являясь единственным владельцем объектов электросетевого хозяйства, обеспечивает подачу электрической энергии в пределах объекта недвижимости, расположенного по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. Янаульское шоссе 12 А.

От отсутствия подачи электрической энергии 29 декабря 2010 года, 07 февраля 2011 года и 15 февраля 2011 года документально зафиксировано путем составления актов от 29

абря 2010 года, от 07 февраля 2011 года и от 15 февраля 2011 года, подписанные иссией в составе: Зариповой Н.А., Мельник Ю.В., Мельник Е.Ю., Зарипова И.Н. с стием представителей от Нефтекамского межрайонного предприятия электрических ей Мельниковым Ю.М. и Артемовым Ю.В.

момент прекращения подачи электрической энергии на объект ИП Зарипова Н.А. олженность за потребленную электрическую энергию отсутствовала.

огласно ч.1 ст. 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об электроэнергетике" имонопольное регулирование и контроль на розничном рынке электрической энергии ществляется антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным онадательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами звительства РФ.

ответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об ктроэнергетике" на розничном рынке электрической энергии действует система улярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное дупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействий), рые имеют или могут иметь своим результатом ущемление интересов субъектов ктроэнергетики и потребителей электрической энергии.

лу части 1 ст.4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. От 08.11.2007) "О естественных монополиях" деятельность по оказанию услуг по передаче электрической ргии является сферой деятельности в условиях естественной монополии (то есть ргой, в которой отсутствует конкуренция).

ответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ "О естественных ополиях" услуги по передачи электрической энергии являются сферой деятельности ъектов естественных монополий. Согласно статье 5 Федерального закона "О защите куренции", доминирующим положением признается положение хозяйствующего ъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке еделенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким айствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на дие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) занять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять :туп на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Сопоставляя понятие ественной монополии, закрепленной в законе "О естественных монополиях" и понятие инирующего положения, закрепленного законом "О защите конкуренции" следует, субъекты естественных монополий по сути своего положения доминируют на рном рынке.

ажно-строительный кооператив "Техник" действует в условиях естественной ополии, поэтому является субъектом естественной монополии по оказанию услуг при едаче электрической энергии.

ласно п.4 ст.26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", сетевая организация или иной владелец объектов ктросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически соединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не аве препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или екты и (или) от указанных устройств или объектов.

же в соответствии с пунктами 6, 33 Правил недискриминационного доступа к услугам

передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861):

обственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации ргопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

ерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение режима едачи электрической энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением чаев, когда удостоверенное федеральным уполномоченным органом по ологическому, энергетическому и атомному надзору неудовлетворительное :ояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или дает угрозу жизни и безопасности.

:кольку Гаражно-строительный кооператив "Техник" является владельцем объектов кросетевого хозяйства, то естественно Гаражно-строительный кооператив "Техник" еделяется доминирующим, исходя из требований Федерального закона от 17 уста 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях" и ст.5 Федерального закона от 17.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", то есть Гаражно-строительный кооператив :ник" оказывает услуги, которые отнесены к естественным монополиям.

ласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается ожение хозяйствующего - субъекта естественной монополии на товарном рынке, одящимся в состоянии естественной монополии.

им образом, Гаражно-строительный кооператив "Техник" является субъектом ественной монополии в сфере услуг по передаче электрической энергии и инственным субъектом, через сети которого Заявитель может получить электрическую ргию на свой объект расположенных по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. Янаульское осе 12 А. Указанное позволяет сделать вывод, что Гаражно-строительный кооператив :ник" имеет доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической ргии по кругу потребителей и соответственно является субъектом правонарушения.

основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной жбы по Республике Башкортостан считает, что отключение электроэнергии изведено в нарушении статей 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации нкта 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в еходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных :тановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г.№530.

ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

еисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате ктрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью цесса

обжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной ате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с ебителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем их обязательств);

прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого ществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или)

зание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или учетного потребления электрической энергии;

выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (эргопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает опасность жизни и здоровью людей;

возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

возникновение вне регламентных отключений;

наличие обращения потребителя.

"Техник" не представлены доказательства наличия хотя бы одного из вышеуказанных оснований, позволяющего ввести ограничение в отношении Заявителя. Таким образом, гаражно-строительный кооператив "Техник" не вправе было прекращать подачу электрической энергии на объект Заявителя.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, исследовав нормативные правовые акты в сфере электроэнергетики, действующие в материалах дела доказательства и доводы лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

В действиях Гаражно-строительного кооператива "Техник" усматриваются признаки нарушения п.4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

С учетом вышеизложенного, Комиссия установила, что основания для прекращения обязательств в отношении Гаражно-строительного кооператива "Техник" отсутствуют.

Ссылаясь на статью 23, часть 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, часть 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**РЕШИЛА:**

Признать Гаражно-строительный кооператив "Техник" (452680, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 42 Б) нарушившим п. 4. ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 137-ФЗ «О защите конкуренции», посредством совершения действий, имеющих своим результатом введение ограничения передачи электрической энергии на объект потребителя.

Выдать ООО Гаражно-строительному кооперативу "Техник" (452680, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 42 Б) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Материалы по делу направить должностному лицу, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ст. 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

Замечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ №27**

**по делу № А-41/10-11 о нарушении антимонопольного законодательства**

"22" апреля 2011 г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении Гаражно-

строительного кооператива "Техник" антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

.....

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от 22 апреля 2011 г. по делу № А-41/10-10 о нарушении Гаражно-строительный кооператив "Техник" (452680, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 42 Б) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции".

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Гаражно-строительный кооператив "Техник" в срок до "20" мая 2011 г. прекратить нарушение пунктов 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в части злоупотреблением доминирующим положением, выразившееся в ущемлении интересов ИП Зарипова Н.А., для чего в соответствии с п.6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861) не препятствовать перетоку электрической энергии не объекты ИП Зарипова Н.А.

**2. О выполнении настоящего  
Предписания сообщить в Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республики Башкортостан не позднее  
пяти дней со дня его выполнения.**

**Председатель Комиссии**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.