

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 151 А-РЗ/2016

13 апреля 2016 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в присутствии <...>, материалы дела об административном правонарушении № 151 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением заместителя прокурора Динского района <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.02.2016 г. по ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) по факту нарушения ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛ:

17.02.2016 г. прокуратурой Динского района проведен мониторинг официального сайта в сети «Интернет», в ходе которого выявлены факты нарушения администрацией Первореченского сельского поселения Динского района законодательства о контрактной системе в сфере закупок для муниципальных нужд.

03.06.2015 г. заказчиком – администрацией МО Первореченское сельское поселение в составе МО Динской район на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318000001215000002: «Ремонт ул. Советской от ПК 0+00 (дом № 16 «Б») до ПК 2+70 в с. Первореченском», с начальной (максимальной) ценой контракта 1 151 312,00 рублей., а также размещены документация и проект контракта.

08.09.2015 г. заказчиком – администрацией МО Первореченское сельское поселение в составе МО Динской район на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318000001215000003: «Работы по текущему ремонту водозаборной скважины № 8003, пробуренной по адресу: Динской район, западная часть с. Первореченское, ул. Калинина», с начальной (максимальной) ценой контракта 1 099 492,00 рублей., а также размещены документация и проект контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении

об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Так, извещением и документацией закупки № 0318000001215000002 предусмотрено требование обеспечения исполнения контракта путем предоставления банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона о контрактной системе или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации указываются операции со средствами, поступающими заказчику. Размер обеспечения исполнения контракта составляет 57 565,60 рублей.

Извещением и документацией закупки № 0318000001215000003 предусмотрено требование обеспечения исполнения контракта путем предоставления банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона о контрактной системе или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации указываются операции со средствами, поступающими заказчику. Размер обеспечения исполнения контракта составляет 54 974,60 рубля.

По результатам проведения электронного аукциона № 0318000001215000002, 30.06.2015 г. администрацией МО Первореченское сельское поселение в составе МО Динской район, в лице <...>, с ООО «НДор» заключен контракт № 0318000001215000002-0190679-01.

По результатам проведения электронного аукциона №0318000001215000003, 07.10.2015 г. администрацией МО Первореченское сельское поселение в составе МО Динской район, в лице <...>, с ООО «Агропромстрой» заключен контракт № 0318000001215000003-0190679-01.

В нарушение вышеуказанных норм Закона о контрактной системе, п.п. 12.5, 12.6 контракта № 0318000001215000002-0190679-01 от 30.06.2015 г., которые содержат требование обеспечения исполнения контракта, не предусматривают размер такого обеспечения.

Контракт № 0318000001215000003-0190679-01 от 07.10.2015 г. вообще не содержит требования обеспечения исполнения контракта.

Ч. 1 ст. 7.32 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной)

цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей за заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт.

Таким образом, в действиях <...>, заключившей контракты № 0318000001215000002-0190679-01 от 30.06.2015 г., № 0318000001215000003-0190679-01 от 07.10.2015 г., с нарушением объявленных условий электронных аукционов №№ 0318000001215000002, №0318000001215000003 содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Правонарушение совершено не умышленно.

На рассмотрении дела представлены документы, подтверждающие соблюдение требования обеспечения исполнения контракта ООО «НДор» в размере 57 565,60 рублей, ООО «Агропромстрой» в размере 54 974,60 рублей (платежное поручение № 50 от 26.06.2015 г., банковская гарантия № ЭБГ-004-2015-5591, выданная Московским филиалом ЗАО «Солид Банк»).

Нарушение прав и законных интересов сторон контрактов № 0318000001215000002-0190679-01 от 30.06.2015 г., № 0318000001215000003-0190679-01 от 07.10.2015 г. не установлено.

Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, возможно применение ст. 2.9 КоАП.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, 2.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 151 А-РЗ/2016, возбужденному в отношении <...> по ч. 1 ст. 7.32 КоАП прекратить, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП объявить <...> за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП, устное замечание.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко