

Исх. №ВЧ-08/15243 от 15.12.2022

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан «...»- должностное лицо, рассмотрев протокол и материалы дела №016/04/14.33-1677/2022 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица ООО «МИКРОН» (ИНН 1657259643, КПП 165701001, адрес: 420094, Республика Татарстан, город Казань, Короленко ул., дом № 58/1, офис 1), по факту нарушения пункта 1,2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее по тексту – Управление) поступило обращение (вх. № 7498/ж от 02.06.2021г.) о нарушении ООО «МИКРОН» Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), по факту наличия недобросовестных действий со стороны ООО «Микрон», выразившихся в незаконном использовании торгового наименования «Светлица ТМ», сходного до степени смешения с торговым наименованием «Светлица», «Свитлица», «Светлица+», «Свитлица+».

По результатам рассмотрения вышеуказанной жалобы и анализа представленных документов и материалов Татарстанским УФАС установлено следующее.

14 мая 2021 года ООО «НПФ «Шар» был обнаружен факт незаконного использования, принадлежащего ООО «НПФ «Шар», торгового наименования «Светлица ТМ», сходного до степени смешения с торговым наименованием продукции Общества «Светлица», «Свитлица», «Светлица+», «Свитлица+».

ООО «НПФ «Шар» является производителем тепличной пленки «Светлица ТМ» и правообладателем товарного знака «Светлица ТМ». Право на товарный знак «Светлица ТМ» подтверждается Свидетельством на товарный знак № 212513 от 18 мая 2002 г., изменением к свидетельству на товарный знак № 212513 о продлении срока действия исключительного права на товарный знак до 16.05.2030 года, выданного Федеральной службой по интеллектуальной собственности, запись в реестре от 27.11.2019 г.

Товарный знак «Светлица ТМ» зарегистрирован в классе 16 «пленки пластмассовые для упаковки» и в классе 17 «покрытия защитные пластиковые».

Информация о продукции торговой марки «Светлица ТМ» размещена на сайте ООО «НПФ «Шар» [www.sharspb.ru](http://www.sharspb.ru).

При этом, при анализе продаж, в сети интернет Обществом установлено, что организация ООО «МИКРОН» (ИНН 1657259643, КПП 165701001, адрес: 420094, Республика Татарстан, город Казань, Короленко ул., дом № 58/1, офис 1), производит изготовление и сбыт продукции под товарным знаком «Светлица» и «Свитлица».

В связи с чем, ООО «НПФ «Шар» 14.05.2021 г. направило претензию в адрес ООО «МИКРОН» о незаконном использовании товарного знака, сходного до степени

смешения. ООО «МИКРОН» не ответило на претензию, а на своем сайте изменило наименование «Светлица» и «Свитлица» на «Светлица +» и «Свитлица +», продолжая тем самым вводить потребителей в заблуждение.

В рамках рассмотрения вышеуказанного обращения Управлением была проанализирована информация, размещенная на сайте ООО «МИКРОН» по адресу <https://mikronkazan.ru/products/category/plenka-svetlica-mnogoletnyaya>. В частности, установлено, что на сайте ООО «Микрон» по состоянию на 15.06.2021 действительно реализуется пленка с торговым наименованием «Свитлица+». Скриншоты от 15.06.2021 представлены ниже.

«...»

Более того, в поисковых системах (например, Яндекс, Google) после ввода слов «Пленка Светлица» также выдает официальный сайт ООО «Микрон», поскольку в наименовании гиперссылки имеются слова «plenka-svetlica-mnogoletnyaya» (пленка светлица многолетняя).

Согласно письменным пояснениям ООО «Микрон» от 29.07.2021, название «Светлица+» использовалось ООО «Микрон» для прозрачной пленки, которая используется для парников и теплиц. Данное название использовано ввиду созвучия с названием реки Свитлица, находящейся у родственников в Ярославской области. А также с тем, что пленка такая же светлая и прозрачная как данная река.

Однако, ввиду возникновения претензий со стороны ООО «НПФ ШАР» было принято решение о смене наименования полимерной пленки на «Светозар». Таким образом, ООО «Микрон» не отрицает факт использования торгового наименования схожего до степени смешения с торговым наименованием пленки производимой и реализуемой ООО «НПФ ШАР».

Скриншоты, подтверждающие смену наименования пленки представлены ниже.

«...»

Вместе с тем, в ранее направленном ответе от 13.07.2021 ООО «Микрон» указывало на то, что Общество не приобретало продукцию со спорными обозначениями, а закупало пленку под названием EVA (сэвилен), имеющую необходимый сертификат соответствия.

Согласно письменным пояснениям ООО «МИКРОН», представленным в адрес Управления, следует, что ООО «МИКРОН» за весь период с 12.02.2021 года по настоящее время не приобретало и не реализовывало товары со спорными товарными знаками и обозначениями, были единичные случаи реализации пленок, содержащих этилвинилацетат (EVA) в адрес ООО «Агротранспорт» (ИНН 1617004504, ОГРН 1121673001735, юридический адрес: 422483, РТ, Дрожжановский р-н, село Нижнее Чекурское, ул. Полевая, д. 1).

Исходя из ответа ООО «Агротранспорт» следует, что между Обществом и ООО «МИКРОН» был заключен договор поставки № 41 от 30.03.2021 г., согласно которому ООО «МИКРОН» (Поставщик) обязуется поставить ООО «Агротранспорт» (Покупатель) товар. По данному договору ООО «Агротранспорт» были приобретены следующие товары:

пленка 10803-020 полотно сварное (3 шва) в количестве 2 шт.;

пленка для мульчирования 10803-020;

пленка 10803-020 полотно сварное 3 шва в количестве 1 шт.;

пленка сэвилен 12306-020 полотно сварное в количестве 1 шт.

В свою очередь вышеуказанные пленки были произведены ООО «ИПП Полимерупак» (ИНН 1659188050, ОГРН 1181690006640, юридический адрес: 420054, РТ, г. Казань, ул. Яшь Кыч, д. 2, лит. 6, оф.5).

Исходя из письменных пояснений и документов ООО «НПФ «Шар», представленных в адрес Управления, следует, что 22.07.2021 года сотрудником ООО «НПФ «Шар» была приобретена пленка с названием «Светлица» в магазине «Дачный сезон» («www.sadbaza.ru»), расположенном по адресу: РТ, г. Казань, ул. Короленко, дом № 58/1. В качестве факта реализации тепличной пленки с наименованием «Светлица» ООО «НПФ «Шар» предоставило фотоизображения чека.

Фотоизображение представлено ниже:

«...»

На фотоизображении чека указаны данные ИП «...».

Однако, согласно сведениям из выписки ЕГРЮЛ, ИП «...» прекратил свою деятельность 04.07.2019 года.

При этом сама пленка была приобретена 22.07.2021 года.

С целью установления хозяйствующего субъекта, фактически осуществлявшего деятельность по адресу нахождения магазина «Дачный сезон» (РТ, г. Казань, ул. Короленко, дом № 58/1), Управлением был совершен звонок по номеру телефона +7 (843) 202-32-88, в ходе которого установлено, что реализацию тепличной пленки в магазине «Дачный сезон» по вышеуказанному адресу осуществляет ООО «МИКРОН».

ООО «НПФ «Шар» полагает, что продавец предлагал пленку к продаже именно как тепличную пленку «Светлица».

ООО «НПФ «Шар» также были представлены файлы с записями телефонных разговоров с между представителем ООО «НПФ «Шар» и ООО «МИКРОН» от 11.05.2021 и 12.05.2021. Звонки были совершены с абонентского номера «...», на номера «...» (файл №1) и «...» (файл №2).

Файл № 1 в формате MP3 Audio с наименованием «Шар Микрон магазин\_out\_2021\_05\_11-16\_36\_05\_78432023288\_7kkq» (запись от 11.05.2022) содержит в себе следующий диалог:

Оператор № 1: «ВМ Пласт», добрый день!

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Здравствуйте! Подскажите пожалуйста! Вот я вижу у вас есть пленка тепличная, да?

Оператор № 1: Вы организации или себе?

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Себе.

Оператор № 1: Сейчас я переведу вас на <другой> магазин, секундочку.

Оператор № 2: «Дачный сезон», здравствуйте!

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Здравствуйте!

Оператор № 2: Здравствуйте!

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Это магазин «Дачный сезон», да?

Оператор № 2: Да, магазин, да, да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Я вот звонила в «Казанский пленочный завод»... Пленки «Светлица», да?

Оператор № 2: «Светлица» есть у нас, да, двести микрон. Аааа... три метра ширина... сто пятьдесят девять рублей.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Ага... А это кто производитель?

Оператор № 2: Ой, я вам не подскажу. Я вам не могу сказать.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Она называется именно «Свитлица» через «И» или «Е»? Просто я знаю, что есть пленки «Светлица». В Петербурге делают.

Оператор № 2: Не могу сказать. У нас как «Свитлица» она, сказали так...

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Через «И», да? «Свитлица».

Оператор № 2: Не могу сказать. Не могу.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А почему вы не можете? Название пленки не можете сказать?

Оператор № 2: Но она же «Светлица» <смех> Ну не заморачиваемся. Ну не знаем как то... «Светлица» или «Свитлица».

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Ну просто это важный момент.

Оператор № 2: Я поняла вас, вы хотите купить эту пленку?

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Да. Вот вы можете уточнить это Питерская пленка или...

Оператор № 2: Но у нас не Питерская пленка.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Не Питерская. Казанская, да?

Оператор № 2: Нет. Не Питерская, да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А кто производитель?

Оператор № 2: Ну не Питерская?

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А производитель то кто? Какой завод?

Оператор № 2: Производитель – Микрон.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А, Микрон? Микрон, да?

Оператор № 2: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Хорошо, спасибо. Спасибо, понятно.

Оператор № 2: Пожалуйста...пожалуйста, всего доброго.

Файл № 2 в формате MP3 Audio с наименованием «ШАР -Микрон\_out\_2021\_05\_12-10\_10\_23\_79033140654\_fv7w» (запись от 12.05.2022) содержит в себе следующий диалог:

«...»: Алло.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: «...», здравствуйте!

«...»: Здравствуйте!

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Меня зовут Надежда. Калининград. Меня вот интересует многолетняя пленка для теплиц. Можете мне подсказать?

«...»: Да, конечно. Продаем.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А вот у вас на сайте толщина двести пятьдесят, триста микрон. Такое тоже делаете, да?

«...»: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Я просто не слышала до этого. Вот двести микрон так-то максимальная предлагали, выпускаются всеми. А в каких случаях двести пятьдесят, триста используется? Она прочнее?

«...»: Она толще, да, соответственно.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Ну да понятно. Просто толще да. А максимальная ширина у вас какая?

«...»: Три метра?

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Три только, да?

«...»: Трехметровые. Больше пока нет, к сожалению.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Подскажите вот срок изготовления...Если мне нужно будет...Я правда думала шести метровые...Мне нужно. Ну, хорошо. Со стыком можно трехметровые. А сколько погонных метров в рулоне?

«...»: Тринадцать он идет.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Хорошо, тогда мне нужно будет пятьдесят рулонов. Ну не знаю...Наверно все-таки двести микрон. Срок изготовления, стоимость...

«...»: ...

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Что, что?

«...»: триста микрон это чересчур. Это просто берут...Как бы так сказать люди, которые хотят потолще взять, но там светопропускаемость ниже.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: ммм...

«...»: То есть, самое оптимальное это двести микрон.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: двести, да?

«...»: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А подскажите стоимость тогда двухсот микронной.

«...»: сто пятьдесят пять рублей погонный метр.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А сроки изготовления у вас какие?

«...»: Так, ну она в наличии у нас есть.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Прямо вот это количество, да? Пятьдесят рулонов.

«...»: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Ага в наличии...По предоплате работаете?

«...»: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: «...», на какой тогда адрес тогда я могу скинуть реквизиты, что бы вы мне счет выставили.

«...»: Так, давайте я вам щас смс-кой скину электронку. И вы туда отправьте.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Хорошо, а еще подскажите пожалуйста. Характеристики вы мне сможете выслать вот этой пленки?

«...»: Да, конечно.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: По светопропускаемости, вообще по прочности какая она?

«...»: светопропускаемость у нее как у «Светлицы», как у сэвилена, то есть пленка «Светлица» отличается от обычной полиэтиленовой пленки тем, что она сделана из сэвилена.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А, вот еще хотела спросить. Вот слышала про пленки «Светлица», через «Е» пишется. Это...

«...»: Это просто торговый бренд.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А вы сами производите, да? На заводе вот, в Казани у себя.

«...»: Да, конечно. Мы производим их из сэвилена производства «Казаньоргсинтез». Например, компания «Шар» в Питере она производит из импортного сэвилена. Собственно говоря, поэтому, у них цена...Ее любой может производить, потому как пленка «Светлица» делается из марки полиэтилена сэвилен. Только этим и отличается. Сэвилен он морозостойкий и соответственно тянется. Ну вот. Ничего особенного в этой пленке нет.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А вот на Казанском сырье получается дешевле она да, чем на импортном?

«...»: Да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А вот по своим характеристикам как тогда она? Она будет уступать?

«...»: Одно и тоже, одно и тоже. Там единственное содержание винилацетата пятнадцать процентов.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Ммм. Понятно хорошо. Тогда пришлите мне пожалуйста электроночку я вам реквизиты сброшу и буду ждать счет и характеристики, если у вас есть, пленки.

«...»: Да-да. Считай вам в принципе...Так, я пришлю вам электронную почту, пришлете реквизиты, я вам отправлю счет и соответственно каталог пришлю полный.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: А вот еще «...» вопрос у меня. Все таки вы не сможете выслать мне образцы пленки?

«...»: Да, без проблем.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Да, насколько она прозрачная. По почте вышлете, да.

«...»: Да-да.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Все спасибо, тогда жду от вас адрес электронной почты.

«...»: Хорошо.

Представитель ООО «НПФ «Шар»: Спасибо.

Кроме того, в рамках сравнительного анализа стоимости тепличных пленок, установлено, что ООО «НПФ «Шар», согласно представленным прайс-листам за период от 29.04.2021, 26.05.2021 реализовывал тепличные пленки с наименованием «Светлица» толщиной 100 мкм, 150 мкм, 200 мкм по цене 159,88 руб., 239,81 руб., 319,75 за погонный метр соответственно.

Согласно прайс-листу ООО «НПФ «Шар» от 12.10.2021 стоимость пленки «Светлица» толщиной 100 мкм, 150 мкм, 200 мкм составляла 173,35 руб., 259,26 руб., 346,09 руб. за погонный метр соответственно.

Вместе с тем, из вышеприведенных скриншотов и записи разговора следует, что стоимость тепличной пленки, именуемой «Свитлица» или «Светлица», предлагаемой к продаже ООО «МИКРОН», меньше стоимости пленки «Светлица», реализуемой ООО «НПФ «Шар». Так стоимость пленки, предлагаемой к продаже ООО «МИКРОН» составляет 117 руб. – 150 мкм, 155-159 руб. – 200 мкм.

Таким образом в рамках рассмотрения дела установлено, что ООО «МИКРОН» по номерам телефонов +7 (843) 202-32-88 и +7 (903) 314-06-54 предлагало к продаже тепличную пленку, тождественную фирменному наименованию «Светлица», а также стоимость указанной пленки, реализуемой ООО «МИКРОН» ниже пленки, реализуемой ООО «НПФ «Шар», что в свою очередь способствует привлечению внимания потенциальных потребителей.

Более того, необходимо отметить, что факт продажи с торговым наименованием «Светлица» подтверждается, в том числе, ссылкой в доменном имени <https://mikronkazan.ru/products/category/plenka-svetlica-mnogoletnyaya> (пленка светлица многолетняя).

Вместе с тем, рамках рассмотрения дела Комиссией установлено, что ООО «МИКРОН» на своем официальном сайте - <https://mikronkazan.ru/> позиционирует себя как пленочный завод.

Однако, в ходе заседании Комиссии представитель ООО «МИКРОН» по доверенности «...» пояснил, что Общество не является производителем пленки, а является только продавцом.

Согласно ст. 1 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ратифицированной РФ с 19.09.1968, страны, к которым применяется Конвенция, образуют Союз по охране промышленной собственности. Объектами охраны промышленной собственности являются, в том числе и товарные знаки.

В соответствии со ст. 10 bis парижской конвенции по охране промышленной собственности страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции, причем актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету все действия, указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров. Также ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную, или торговую деятельность конкурента.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации; 2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо установить, что лицо, совершившее противоправное деяние, и другой хозяйствующий субъект являлись конкурентами, то есть присутствовали в одном сегменте товарного рынка; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Из материалов, представленных в антимонопольный орган, следует, что ООО «НПФ ШАР» (ИНН 7806326219) зарегистрировано и действует с 22.11.2005, осуществляет следующие виды деятельности: основной вид деятельности: 72.19 научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие, дополнительные виды деятельности: 22.22 Производство пластмассовых изделий для упаковывания товаров, 22.23 Производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве, 46.76.3 Торговля оптовая пластмассами и резиной в первичных формах, 47.9 Торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков.

Так, из выписки ЕГРЮЛ ООО «МИКРОН» (ИНН 1657259643) следует, что общество зарегистрировано и действует с 12.02.2020, осуществляет следующие виды

деятельности: основной вид деятельности: 20.16 Производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах, дополнительные виды деятельности: 46.73 Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарнотехническим оборудованием.

Из представленных в Татарстанское УФАС России документов и материалов, содержания сайтов в сети Интернет ООО «НПФ ШАР» (<https://sharspb.ru/>) и ООО «МИКРОН» (<https://mikronkazan.ru/>) следует, что оба хозяйствующих субъекта реализуют пленку, в том числе пленку для теплиц и парников. При этом реализация товаров осуществляется как на территории Республики Татарстан, так и на территории иных регионов РФ (осуществляется доставка на территории РФ).

Таким образом, ООО «НПФ ШАР» и ООО «МИКРОН» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на одном товарном рынке по производству и реализации металлоискателей на территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, исключительное право на которое удостоверяется свидетельством на товарный знак.

Пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ предусмотрено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233 ГК РФ), если ГК РФ не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Согласно статье 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Принцип исчерпания права означает, что правообладатель не может препятствовать использованию знака применительно к тем же товарам, которые введены в гражданский оборот им самим либо с его согласия, то есть он не может осуществлять свое право дважды в отношении одних и тех же товаров, поставляемых на товарный рынок.

При этом, правообладатель вправе требовать запрета использования обозначений тождественных или схожих до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания), правообладателем которых он является, и только в отношении товаров (услуг), указанных в регистрации таких знаков и однородных им.

При установлении факта введения товара в оборот следует руководствоваться правовой позицией, изложенной в определении Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2015 года № 304-КГ15-8874 по делу № А67-4453/2014, согласно которому под иным введением в гражданский оборот понимается не только продажа или обмен, но и производство, предложение к продаже, демонстрация на выставках и ярмарках.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года №220 Управлением по результатам анализа конкуренции на рынке реализации тепличных пленок за 2020-2021 был проведен аналитический обзор (Далее – Анализ). По результатам проведения Анализа Управлением установлено следующее:

В соответствии с пунктом 2.1 Порядка наименьший временной интервал анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта должен составлять один год или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год.

Для настоящего исследования товарного рынка услуг по реализации тепличных пленок временным интервалом был выбран период с 01.01.2021 по 31.12.2021.

Продуктовыми границами товарного рынка является рынок по реализации тепличных пленок.

Географическими границами товарного рынка являются границы Российской Федерации.

Определяя состав хозяйствующих установлено, что на действующем товарном рынке субъектом, в действиях которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции является ООО «МИКРОН», хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации является ООО «НПФ «Шар».

В настоящее время на соответствующем товарном рынке предпринимательскую деятельность по реализации тепличных пленок осуществляют такие хозяйствующие субъекты как ООО «НПФ «Шар» (ИНН 7806326219), ООО «АГРОСТРОЙКОМПЛЕКТ» (ИНН 0901046096), ООО «Бела» (ИНН 5027186168), ИП «...» и другие.

Таким образом, в отсутствии разрешительных документов на право использования товарного знака и наименования «Светлица», «Свитлица», «Светлица+», «Свитлица+», Комиссия Татарстанского УФАС России полагает, что осуществлено использование торгового наименования «Светлица ТМ» без надлежащего разрешения правообладателя ООО «НПФ ШАР» и заключения лицензионного договора со стороны ООО «МИКРОН».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, согласно которой недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере

двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «МИКРОН», выразившиеся в нарушении законодательства о защите конкуренции, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

«...»Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3, частью 3.2 и 3.3 статьи 4.1, частью 2 статьи 25.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «МИКРОН» (ИНН 1657259643, КПП 165701001, адрес: 420094, Республика Татарстан, город Казань, Короленко ул., дом № 58/1, офис 1) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

«...»

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемое федеральным органом государственной власти по делу №016/04/14.33-1677/2022.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу в Татарстанское УФАС России, ул. Московская д. 55, г. Казань, 420021, тел: (843) 238-30-41, а также направив на электронную почту to16-«...»@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»