

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1666/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

рассмотрев жалобу ООО «Автоматизированные системы и технологии» (далее - Заявитель) на действия АО «Банк ДОМ.РФ» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг аутсорсинга офисной печати и управления офисной оргтехникой АО «Банк ДОМ.РФ» (г. Воронеж) (среди субъектов малого и среднего предпринимательства) (реестровый № 31907732113, далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель оспаривает необоснованное отклонение своей заявки, поскольку считает, что подавая заявку в качестве лидера коллективного участника, учитывая размещенные требования, достаточно было приложить в составе заявки только письмо от лидера, что для него такая сделка не является крупной.

Заказчик против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной Закупке.

Выслушав представителей Заявителя и Заказчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что заявленные доводы обоснованы по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС).

В ЕИС размещено извещение о проведении Закупки (далее — Извещение) и документация на право заключения договора оказания услуг аутсорсинга офисной печати и управления офисной оргтехникой АО «Банк ДОМ.РФ» (далее - Документация).

Требование о наличии в составе заявки решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, либо справки, подтверждающей, что она не является крупной или сделкой с заинтересованностью для участника, указано в пп. «е» п. 2.3 Документации.

Комиссия при вынесении решения учитывает, что в составе Документации представлена «Форма 9. Письмо участника закупки о том, что оказание услуг, являющихся предметом закупки не является для него крупной сделкой, сделкой с заинтересованностью», которая предполагает, что лидер только поименовывает остальных участников, а также представителей таких лиц, но представляет только одно письмо о согласовании крупной сделки. Так, в форме указано, что участник указывает полное наименование участника закупки с указанием организационно-правовой формы или, в случае участия нескольких лиц на стороне одного участника, наименования представителя таких лиц.

Наименование представителя таких лиц в составе заявки было указано.

Учитывая изложенное, Заявитель приложил к заявке копию решения о сделке с заинтересованностью либо справку, подтверждающую, что сделка не является или сделкой с заинтересованностью для участника с учетом всех требований размещенной Документации.

Заявитель в данном случае исполнил обязанность по предоставлению копии решения об одобрении крупной сделки, либо справки, подтверждающей, что сделка не является крупной для коллективного участника, что говорит о соответствии его заявки п. 2.3 Документации и необоснованности отклонения его заявки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчики должны руководствоваться, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, по мнению Комиссии, в настоящем случае названные принципы Заказчиком соблюдены не были, а отклонение заявки Заявителя влечет за собой нарушение названных принципов.

В этой связи действия Заказчика признаются нарушающими п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок

на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В данном случае действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке по основанию, не предусмотренному документацией, не соответствуют требованиям ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно информации из ЕИС Заказчиком по результатам проведения закупочной процедуры был заключен договор от 15.05.2019.

Вместе с тем антимонопольный орган не вправе выдавать предписание о расторжении договора, заключенного без нарушения требований, установленных ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Автоматизированные системы и технологии» (ИНН:7701091859, ОГРН:1157746199071) на действия АО «Банк ДОМ.РФ» (ИНН:7725038124, ОГРН:1037739527077) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях АО «Банк ДОМ.РФ» нарушение требований п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.