

РЕШЕНИЕ

8 апреля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Л.Н.Галичина – заместитель руководителя-

председатель Комиссии: начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

И.П.Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 2-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении Автономной некоммерческой организации «Редакция газеты «Красный уралец» (далее – АНО «Редакция газеты «Красный уралец»), <..> (далее — <...>) по факту размещения рекламы, в которой присутствуют сведения о предоставлении займов под материнский капитал при отсутствии наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, АНО «Редакция газеты «Красный уралец», <...>, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела и заявивших ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие

УСТАНОВИЛА:

В газете «Красный уралец» № 101 (11730) от 03.11.2012 на странице 6 и № 104 (11733) от 10.11.2012 на странице 6 размещена реклама, содержащая сведения: «Займы под материнский капитал. 89634784084». В рекламе отсутствует информация о лице,

предоставляющем займ.

Из письменных объяснений издателя газеты «Красный уралец» АНО «Редакция газеты «Красный уралец» следует, что данная реклама была размещена по договору с <...>.

Из письменных объяснений <...> следует, что он не выдает займы, а только оказывает помощь в их получении.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 807 Гражданского Кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Частью 1 статьи 809 данного закона предусмотрено, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовой услугой является банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Услуги по предоставлению займа по своей природе и правовой цели являются финансовыми услугами, следовательно, при размещении рекламы таких услуг должны соблюдаться требования статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица — наименование, для индивидуального предпринимателя — фамилию, имя, отчество).

Отсутствие в рекламе финансовой услуги, а именно займа, наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги по его предоставлению, противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несут ответственность рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем данной рекламы является <...>. Рекламораспространителем является АНО «Редакция газеты «Красный уралец» как издатель газеты «Красный уралец», в которой была размещена данная реклама.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу займов под материнский капитал, размещенную в газете «Красный уралец» № 101 (11730) от 03.11.2012 на странице 6 и № 104 (11733) от 10.11.2012 на странице 6, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать предписание АНО «Редакция газеты «Красный уралец», <...> о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении АНО «Редакция газеты «Красный уралец» и его должностного лица, а также <...>.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 8 апреля 2013 года.

Председатель Комиссии

А.Н.Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

И.П. Баранова