

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 4-05/92 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения пункта 6 части 2 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы сигарет с использованием рекламной конструкции и рекламы пива на расстоянии 38,4 метра от здания медицинского учреждения, в отсутствие ИП Гасанова, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Хабаровским УФАС России 03 сентября 2010 г. на стенах торгового павильона «Поляна», расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 158 (ост. Выборгская) отслезена реклама следующего содержания: «СК Агроэнерго. Колбасы, деликатесы, куры, яйцо. Молочная продукция. Соки, воды. Пиво, сигареты. Овощи, фрукты». Текст сопровождается изображением продуктов питания, в том числе бокалов, наполненных пивом. В оконных проемах павильона размещена реклама пива марок «Золотая Бочка» и «Балтика». Данная реклама направлена на привлечение внимания к товарам, реализуемым в торговом павильоне «Поляна», в том числе к пиву и сигаретам, следовательно, должна соответствовать требованиям, предъявляемым к рекламе таких товаров.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе» реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. Кроме того, торговый павильон установлен на расстоянии 38,4 метра от стоматологического центра «Кристалл», являющегося медицинским учреждением. Согласно пункту 6 части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе, чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

На основании части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 6 части 2 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 настоящего Федерального закона несет рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Установлено, что рекламораспространителем, осуществляющим торговую деятельность в указанном месте, является ИП Гасанов. В связи с изложенным следует, что ИП Гасановым нарушены нормы пункта 6 части 2 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе». Реклама в указанной части

признается ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащими рекламу сигарет и рекламу пива, распространяемые ИП Гасановым на внешних стенах торгового павильона «Поляна», расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 158 (ост. Выборгская), на расстоянии 38,4 метра от медицинского учреждения – стоматологического центра «Кристалл», поскольку они нарушают требования пункта 6 части 2 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ИП Гасанову обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 15 октября 2010 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).

Предписание
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе на основании своего решения от 15 октября 2010 года по делу № 4-05/92 о признании ненадлежащими рекламы сигарет и рекламы пива, распространяемых ИП Гасановым на внешних стенах торгового павильона «Поляна», расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 158 (ост. Выборгская), на расстоянии 38,4 метра от медицинского учреждения – стоматологического центра «Кристалл», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю ИП Гасанову в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить распространение ненадлежащей рекламы сигарет с использованием рекламной конструкции, а так же ненадлежащей рекламы пива на расстоянии менее 100 метров от медицинского учреждения – стоматологического центра «Кристалл».

2. ИП Гасанову представить в Хабаровское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01 ноября 2010 года.

В случае неисполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Хабаровское УФАС России в праве в соответствии с частью 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере – от двенадцати до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).