

ООО «ЭНЕРГОАУДИТ-ЮГ»  
ул. Павших Коммунаров, 3Д.129В,  
строение 2, литера А, г. Абакан,  
Республика Хакасия, 655018

Региональный фонд КРМДКК

пр. им. газеты «Красноярский  
рабочий», 126,

г. Красноярск, 660095

#### РЕШЕНИЕ № 024/10/18.1-1471/2024

27 мая 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Хорышев Е.О., начальник отдела; члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Энергоаудит-Юг» на действия организатора торгов – Региональный фонд КРМДКК при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (извещение № 201950000012400186) (далее – закупка),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 16.05.2024 поступила жалоба ООО «Энергоаудит-Юг» на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении торгов с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

В связи с тем, что жалоба соответствовала требованиям частей 4-6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось 27.05.2024 в 14:30 (время местное) при участии посредством видео-конференц-связи представителя заявителя Конычевой А.С. (доверенность от 10.01.2024 № 1), при очном участии представителя организатора торгов Моружко И.Я. (доверенность от 28.03.2024 № 93). Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводу жалобы, по мнению заявителя, организатором торгов неправомерно проведены торги по определенному в аукционной документации предмету.

С вышеуказанными доводами заявителя организатор торгов не согласился на основании доводов, подробно изложенных в представленных письменных возражениях.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

В связи с возникшей потребностью организатором торгов были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения процедуры электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов: Красноярский край, Ужурский район, г. Ужур, ул. Строителей, д. 5; ЗАТО п. Солнечный, п. Солнечный, ул. Гагарина, д. 10 и ул. Гвардейская, д. 29.

Установлено, что обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме».

Из части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ следует, что действия организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, лицо, не подавшее заявку на участие в торгах, вправе обжаловать действия организатора торгов в части нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16.05.2024 заявитель заявку на участие в торгах не подавал, соответственно, в силу положений части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ вправе обжаловать лишь действия или бездействие организатора торгов, связанные с порядком размещения информации о проведении торгов и порядком подачи заявок на участие в торгах.

Также из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16.05.2024 следует, что аукцион признан несостоявшимся.

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует правомерность проведения торгов в отношении многоквартирных домов, являющихся предметом торгов.

Таким образом, довод жалобы о нарушении организатором торгов требований к документации об электронном аукционе, не связан с порядком размещения информации о проведении торгов и порядком подачи заявок на участие в торгах, что в силу положений части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ не может быть оценено Комиссией в рамках жалобы лица, не подавшего заявку на участие в рассматриваемых торгах, и права которого в рассматриваемом случае не затрагиваются и не могут быть восстановлены.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частями 2, 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Энергоаудит-Юг» на действия организатора торгов – Региональный фонд КРМҚДКК при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (извещение № 201950000012400186) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

П.И. Горбачева

Т.Э. Жукова

2024-8741