

РЕШЕНИЕ

Дата принятия: 07 ноября 2017 года

Место принятия: Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 31.10.2017 № 405 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Профит-плюс» (далее – Комиссия), при участии представителей заказчика – ОГКУ «Управление дорожного хозяйства и транспорта Белгородской области», уполномоченного органа - управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, в отсутствие представителей заявителей - ООО «Профит-плюс» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 440-17 Т по жалобе ООО «Профит-плюс» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Нагольное - Клименково км 4+570 - км 6+800 Ровеньского района Белгородской области, протяженностью 2,23 км (капитальный) (№ закупки 0126200000417002499) (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Профит-плюс» (далее - Заявитель) на положения документации об Аукционе.

Из жалобы Заявителя следует, что в документации об Аукционе содержится неправомерное требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе информации о конкретных показателях подлежащих использованию материалов по пунктам 1-4 технического задания, которые определяются

только по результатам испытаний определенной партии материалов. Данное обстоятельство препятствует формированию участниками закупки заявок на участие в Аукционе, поскольку Закон о контрактной системе не содержит требований к участникам закупки при подаче заявки на участие в электронном аукционе иметь в наличии предлагаемый к использованию материал.

Заказчик - ОГКУ «Управление дорожного хозяйства и транспорта Белгородской области», уполномоченный орган - управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области не согласны с доводом жалобы ООО «Профит-плюс», считают жалобу необоснованной. Представили возражения на указанную жалобу, в которых утверждают, что положения документации об Аукционе основаны на нормах Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа поддержали доводы, содержащиеся в представленных возражениях на жалобу ООО «Профит-плюс», просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Профит-плюс», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 10.10.2017 размещены извещение и документация об Аукционе.

Объект закупки – выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Нагольное - Клименково км 4+570 - км 6+800 Ровеньского района Белгородской области, протяженностью 2,23 км (капитальный).

- (максимальная) цена контракта – 15 349 700.00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Профит-плюс» контракт по результатам Аукциона не заключен.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая

часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Из части 16 Раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе следует, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать *согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемых материалов, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения материалов, предлагаемых для использования (технические характеристики материалов (товаров), в соответствии с Приложением № 1 «Описание объекта закупки» (технические характеристики материалов) к документации об электронном аукционе).*

Приложением № 1 «Описание объекта закупки» к документации об Аукционе (далее – Техническое задание) определен перечень материалов, которые требуется применять для выполнения работ по объекту исследуемой закупки, а также требования к характеристикам таких материалов, в том числе:

- по пункту 1 - щебеночно-песчаная смесь с-4 фракции 0-80 мм по ГОСТ 25607-2009, которая среди прочего должна соответствовать следующим показателям: полный остаток на сите, № 063, % по массе – 80-95; содержание пылевидных и глинистых частиц, % – до 5, содержание глины в комках от общего количества пылевидных и глинистых частиц, % – до 20;

- по пункту 2 - щебень из природного камня для строительных работ, фр. 5-20 мм по ГОСТ 8267-93, который среди прочего должен соответствовать следующим показателям: зерновой состав (полные остатки) на контрольных ситах, %: соответственно до 10, 30-60, 90-100; содержание зерен пластичной (лещадной) и игловатой формы, % – до 25; содержание пылеватых и глинистых частиц, % – до 1; содержание зерен слабых пород, % – до 5; содержание глины в комках, % - не более 0,25; содержание вредных компонентов и примесей, в пересчете на SO₃, % – до 1,5;

- по пункту 3 – битум БНД 60/90 по ГОСТ 22245-90, который в том числе должен соответствовать следующим показателям: глубина проникания иглы, 0,1 мм, при 25°С – 61-90; глубина проникания иглы, 0,1 мм, при 0°С – не менее 20;

растяжимость при 25°C – не менее 55 см; растяжимость при 0°C – не менее 3,5 см; температура размягчения по Ки Ш – не менее 47°C; индекс пенетрации – от минус 1,0 до плюс 1,0; температура хрупкости – не выше минус 15°C; температура вспышки – не ниже 230°C;

- по пункту 4 – эмульсия битумная ЭБДК-С по ГОСТ 55420-2013, которая среди прочего должна соответствовать следующим показателям: условная вязкость по вискозиметру при 40°C - не более 40 с; остаток на сите № 0,14, % по массе – до 0,25 %; индекс распада при использовании: песка кварцевого – 201-260, кварца пылевидного – 51-80; устойчивость при хранении по остатку на сите № 014, % по массе – не более 0,30; устойчивость к расслоению при хранении до 7 сут.: метод А – не более 5%, метод Б – не более 7%; температура размягчения по кольцу и шару, °С, - не менее 41.

При рассмотрении дела установлено, что требования пунктов 1-4 Технического задания в части вышеупомянутых характеристик материалов повторяют положения соответственно ГОСТ 25607-2009, ГОСТ 8267-93, ГОСТ 22245-90 и ГОСТ 55420-2013.

По данным характеристикам согласно приведенному Техническому заданию в заявке на участие в Аукционе не требуется обязательное представление точных значений и допускается указание диапазона значений, соответствующего требованиям документации об Аукционе.

При таких обстоятельствах, довод ООО «Профит-плюс» о том, что для представления требуемых в документации об Аукционе сведений об указанных выше характеристиках по пунктам 1-4 Технического задания необходимо проведение испытаний определенной партии материалов, не нашли своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Профит-плюс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

