

РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/01-333

"21" июля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
 - члена Комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля размещения госзаказа,
 - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа, при участии:
 - представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (доверенность),
 - представителя ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" (доверенность),
 - представителя ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" (доверенность),
- рассмотрев материалы дела № 10-06/01-333,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14 июля 2010 года поступила жалоба ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" (вх. № 4303) на действия аукционной комиссии по размещению заказа для государственных нужд Волгоградской области для государственного заказчика при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями".

ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" в своей жалобе сообщает следующее.

Согласно части 1 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 94-ФЗ) для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В документации об Аукционе в разделе 2 "Информационной карты аукциона" установлено требование, представить в составе заявки на участие в аукционе предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ (по форме 3. Раздела 3.).

Согласно приложению № 1 "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ" документации об Аукционе в табличной части необходимо указывать предложение участника размещения заказа.

В колонке № 1 (Наименование показателя) расписан перечень работ, которые выполняет исполнитель.

Заявка на участие в аукционе ООО "Донпроект", содержит "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения

качества работ", которое составлено по форме, соответствующей документации об Аукциона.

Других инструкций по заполнению приложения №1 аукционная документация не содержит.

Часть 1 статьи 12 Закона № 94-ФЗ содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. Этих оснований аукционная комиссия не привела

Согласно части 2 указанной статьи "Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 этой статьи случаев, не допускается".

ООО "Донпроект", считает, что отказ аукционной комиссии в допуске к участию в в аукционе неправомерен и нарушает статью 12 Закона № 94-ФЗ.

Действия аукционной комиссии нарушают права и законные интересы ООО "Донпроект", так как ООО "Донпроект" в случае допуска к участию в аукционе могло стать победителем аукциона с последующим заключением контракта.

При таких обстоятельствах действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе на право заключения муниципального контракта, нельзя признать законными и обоснованными.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" (вх. № 4303 от 14.07.2010г.), признало сведения достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

На рассмотрение дела представители ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" поддержали доводы, изложенные в жалобе, просили отменить результаты рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями", выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика на рассмотрение жалобы не явились. Поскольку заказчик был надлежащим образом уведомлен о дате и месте рассмотрения жалоб посредством факсимильной связи и уведомление по данному делу, содержащее сведения о дате и времени рассмотрения жалобы, было размещено на официальном сайте РФ, Комиссией Волгоградского УФАС было принято решение о рассмотрении жалобы ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" в отсутствие заказчика в связи с истечением установленного ч.3 ст.60 Закона о размещении заказов срока на рассмотрение жалобы.

Представитель уполномоченного органа против удовлетворения требований заявителей жалоб возражал, считает, что комиссия приняла законное и обоснованное решение, считают, что действия комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявителей жалоб являются правомерными. В удовлетворении заявленных требований просил отказать.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" является обоснованной в силу следующих обстоятельств.

Ввиду отсутствия оригинала заявки участника размещения заказа - ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" - Комиссией Волгоградского УФАС было принято решение о рассмотрении правомерности отклонения заявки данного участника с точки зрения законодательства о размещении заказов и на основании представленной им копии заполненной формы "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества

работ участника открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями", содержащейся в заявке данного участника.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон) документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона № 94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. При этом конкретный перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, установлен частью 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ.

Пунктом 3.5.1 раздела 1 документации об аукционе предусмотрено, что описание Участниками размещения заказа поставляемого товара, в случае если он является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию Участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4. "Техническое задание", а также в других разделах настоящей документации об аукционе по форме "ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПОСТАВКЕ ТОВАРА (ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ, ОКАЗАНИИ УСЛУГ)" Раздела 3.

Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в Разделе 4. "Техническое задание", является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Пунктом 3.5.3 раздела 1 документации об аукционе предусмотрено, что заявки на участие в аукционе, представляемые участниками размещения заказа, должны содержать предложение о поставке (выполнении, оказании) всех наименований товара (работ, услуг) в количестве (объеме), предусмотренном в разделе 4 "Техническое задание" в соответствии с настоящей документацией об аукционе. В случае, если представленная участником размещения заказа заявка на участие в аукционе содержит предложение о поставке (выполнении, оказании) не всего количества (объема) товара (работ, услуг), в соответствии с настоящей документацией об аукционе, такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе.

Комиссией УФАС установлено, что форма "ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПОСТАВКЕ ТОВАРА (ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ, ОКАЗАНИИ УСЛУГ)" в Разделе 3 аукционной документации отсутствует. Вместе с тем, в Разделе 3 аукционной документации имеется форма "Предложение о заключении муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" - "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ участника открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение

комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями". В указанную форму заказчик поместил таблицу, в которой предусмотрел три столбца. В первом столбце Заказчиком перечислены интересующие его показатели. Во втором столбце, как следует из его названия, Заказчик перечислил свои требования по условиям выполнения работ, а в третьем столбце Участник должен перечислить свои предложения относительно приведенных показателей.

На основании вышеизложенного, ввиду расхождения в наименованиях формы, ссылка на которую содержится в п. 3.5.1 раздела 1 документации об аукционе, и фактически размещенной в разделе 3 аукционной документации, Комиссия УФАС считает, что графа "Предложения участника размещения заказа" таблицы в форме "Предложение о заключении муниципального контракта выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" - "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ участника открытого аукциона на право заключения муниципального контракта выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" должна быть заполнена в соответствии с требованиями Раздела 4. "Техническое задание" при учете совокупного смыслового содержания графы "Наименование показателя" и графы "Требования заказчика" данной формы. То есть участнику размещения заказа в графе "Предложения участника размещения заказа" таблицы в форме "Предложение о заключении муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" - "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ участника открытого аукциона на право заключения муниципального контракта выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" необходимо было дать свои предложения о выполнении показателя, содержащегося в графе "Наименование показателя", что полностью соотносится с требованиями Раздела 4. "Техническое задание", поскольку в Разделе 4. "Техническое задание" имеется указание на то, каким образом подрядчиком должен быть выполнен тот или иной показатель. Комиссией УФАС установлено, что ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" в графе "Предложения участника размещения заказа" таблицы в форме "Предложение о заключении муниципального контракта выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" - "Предложение о качественных характеристиках работ и предоставляемых гарантиях обеспечения качества работ участника открытого аукциона на право заключения муниципального контракта выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" указало сведения по конкретному показателю в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному показателю в Разделе 4. "Техническое задание".

В связи с этим, Комиссия УФАС по Волгоградской области считает, что заявка

ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" полностью соответствует требованиям аукционной документации, а, следовательно, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа в допуске к участию в аукционе данному участнику, что нарушает п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Таким образом, жалоба ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" является обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО "Донской институт науки и проектирования "ДОНПРОЕКТ" обоснованной.
- 2.Признать аукционную комиссию по размещению заказа для государственных нужд Волгоградской области для государственного заказчика при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по разработке проектной документации на строительство объекта: "Обеспечение п. "Дубовая роща" г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями" нарушившей п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
- 3.Выдать аукционной комиссии по размещению заказа для государственных нужд Волгоградской области для государственного заказчика предписание об устранении выявленных нарушений.
- 4.Передать соответствующему должностному лицу Управления ФАС России по Волгоградской области материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях