

**Главному специалисту МКУ**

**г. Сочи «Комитет по наружной  
рекламе» .**

....

E-mail: .....

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о наложении штрафа по делу**

**об административном правонарушении № 023/04/14.9-2541/2023**

**30 мая 2023 г.  
Краснодар**

**г.**

И.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю ....., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.9-2541/2023, возбужденного в отношении должностного лица – главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... (дата рождения: .... г.; паспорт .... № .....; место жительства: г. Сочи, ул. ....; ИНН: .....) протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.9-2541/2023 от 17.05.2023 г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), по факту нарушения требований ч. 1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся в невыдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по адресам указанным в решении по делу № 023/01/15-4061/2021 и не проведении торгов для заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной

конструкции на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности г. Сочи или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности г. Сочи, а также в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций без действующих разрешений,

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.9-2541/2023 – главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... (ходатайство о рассмотрении в отсутствие от 29.05.2023 г.);*

### **УСТАНОВИЛ:**

В Краснодарское УФАС России поступили обращения ООО «Трудовик-Н» перенаправленные ФАС России и прокуратурой г. Сочи (вх. № ..... от ..... г., вх. № 2811 от 18.03.2021 г., вх. № ..... от ..... г., вх. № ..... от 05.03.2021 г.) о признаках нарушения антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе Российской Федерации, при распространении на рекламных конструкциях рекламы, без предусмотренных законодательством Российской Федерации разрешений на установку и эксплуатацию.

В ходе рассмотрения обращения Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Из обращений ООО «Трудовик-Н» следует, что на территории г. Сочи расположены рекламные конструкции по следующим адресам:

- ул. Кооперативная/пер. Электрический (рядом Макдоналдс);
- ул. Электрический переулок 1 (напротив ОАО Кубаньэнергосбыт);
- ул. Московская 3к3 (напротив кафе «МясоROOB»);
- ул. Конституции 36;
- ул. Курортный проспект 58 остановка Театральная (в направлении Сочи центр);
- ул. Курортный проспект 58 перед остановкой «Светлана» (в направлении Сочи центр) Сбербанк;

- ул. Поярко 4;
- ул. Конституции 42/Юных Ленинцев;
- ул. Курортный проспект/ Депутатская 9/3;
- ул. Воровского 56;
- ул. Егорова напротив дома Гагарина 1/2, ул. Роз 48;
- ул. Красноармейская 2;
- ул. Гагарина 48;
- ул. Гагарина 55;
- ул. Гагарина 58;
- ул. Гагарина 59;
- ул. Чайковского 21;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Каспийская д.1-1 (АЗС);
- ул. Ворошиловская д. 2-24;
- ул. Абрикосовая д. 12;
- ул. Горького /Парковая 12;
- ул. Конституции / ул. Ю. Ленинцев;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького 87/3;
- ул. Учительская 18/2;
- ул. Кирова 56;
- ул. Курортный проспект ТЦ «Мелодия»;
- ул. Курортный проспект остановка Театральная;
- ул. Курортный проспект Главпочтамт;
- ул. Курортный проспект территория санатория Орджоникидзе;
- ул. Курортный проспект территория санатория Орджоникидзе на другой стороне;
- Имеретинка ул. Таврическая/Старообрядческая мост;

- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Курортный проспект 78в;
- ул. Курортный проспект напротив ул. Войкова 20;
- ул. Грузинский переулок 120;
- ул. Туапсинская 1;
- ул. Чебрикова 34;
- ул. Конституции СССР 44б;
- ул. Виноградная 204 Б;
- ул. Виноградная 206/1;
- Батумское шоссе остановка Лесничество;
- Батумское шоссе остановка Чайфабрика (Дагомыс);
- ул. Гайдара 7б (Дагомыс);
- Виноградная 204б напротив;
- ул. Армавирская 70 (Дагомыс)
- ул. Виноградная 125;
- ул. Виноградная 116 А напротив;
- ул. Несебрская 4/3;
- ул. Несебрская 4;
- ул. Войкова 1;
- ул. Переулок Горького 13;
- ул. Параллельная 9 литер 5;
- ул. Параллельная 3;
- ул. Бытха 53;
- ул. Пластунская напротив ул. Труда 2;
- ул. Макаренко 26 А;
- ул. Вишневая 16А;
- ул. Курортный проспект «Мелодия» подземный переход;

- пересечение ул. Воровского/Курортный проспект.

Согласно письму ФАС от 19.09.2018 г. № РП/75002/18 «О применении ч.1 ст.19 Федерального закона «О рекламе» в части разъяснения понятия «иные технические средства стабильного территориального размещения» в соответствии с частью 1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований настоящей статьи.

В части 1 статьи 19 Федерального закона "О рекламе" содержится перечень наиболее распространенных видов рекламных конструкций, к которым относятся, в том числе, щиты, стенды, строительные сетки, перетяжки, электронные табло, проекционное и иное предназначенное для проекции рекламы на любые поверхности оборудование, воздушные шары и аэростаты.

При этом, вышеуказанный перечень рекламных конструкций не является закрытым, поскольку перечень способов и видов распространения рекламы неопределен и неограничен.

В указанной части 1 статьи 19 Федерального закона "О рекламе" также содержится указание на "иные технические средства стабильного территориального размещения".

К иным техническим средствам стабильного территориального размещения следует относить любые конструкции, предназначенные для распространения рекламы, которые размещены стационарно, прочно связаны с землей, зданиями, строениями и сооружениями (т.е. с объектами недвижимого имущества) и не предназначены для перемещения.

Федеральный закон "О рекламе" не содержит определения прочной связи конструкции с объектом недвижимого имущества.

Вместе с тем, под "иными техническими средствами стабильного

территориального размещения" понимаются любые конструкции, прочно (стабильно, стационарно) связанные с объектом недвижимого имущества таким образом, что такая связь делает невозможным монтаж/демонтаж конструкции без использования специальных технических средств или устройств (машин, механизмов, инструментов и т.п.).

Согласно ч.9 ст.19 Федерального закона «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно ч.5.1 ст.19 Федерального закона «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с частью 5.8 настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

Согласно ч.5.6 ст.19 Федерального закона «О рекламе» аукцион или конкурс на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно 5.8 ст.19 Федерального закона «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Факт отсутствия разрешения на установку вышеуказанной рекламной конструкций подтвержден письмами МКУ «Комитет по наружной рекламе города Сочи» (вх. № 9394 от 13.05.2021 г., вх. № 10443 от 20.05.2021 г.), представленным по запросам Краснодарского УФАС России (исх. № 10834/7 от 19.04.2021 г., исх. № 11734/7 от 27.04.2021 г., исх. № 11735/7 от 27.04.2021 г.), из которых следует, что разрешение на установку и эксплуатацию вышеуказанных рекламных конструкций не выдавалось.

Целями Федерального закона «О защите конкуренции» являются

обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

В соответствии с п.3 ч.2 ст. 39 Федерального закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с ч.8 ст.39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В соответствии с п. 2 ст. 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии с ч. 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются согласно ч.10 ст.19



Федерального закона «О рекламе». При этом данная же норма определяет последствия выявления конструкции, установленной и эксплуатируемой без соответствующего разрешения – такая конструкция подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция. При этом выдача предписания о демонтаже рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек, а также демонтаж рекламной конструкции, в случае, установленном федеральным законом «О рекламе», является обязанностью, а не правом органом местного самоуправления.

Неисполнение указанной обязанности органом местного самоуправления является нарушением ч.1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Части 10, 21, 21.1, 21.2, 21.3 ст.19 Федерального закона «О рекламе» предусматривают действия органов местного самоуправления, в случае выявления рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без разрешения, срок действия которого не истек, а также действия органа местного самоуправления, если владелец рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без действующего разрешения, не выполнит предписание органа местного самоуправления.

При отсутствии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, такая рекламная конструкция должна быть демонтирована, в том числе в порядке, предусмотренном частями 10, 21, 21.1, 21.2, 21.3 ст. 19 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, бездействия Администрации города Сочи, выразившиеся в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций, без действующих разрешений противоречат части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Анализ состояния конкуренции товарного рынка рекламной деятельности (ОКВЭД 73.1; 73.11) проведен в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа

состояния конкуренции на товарном рынке» (далее Приказ № 220).

В качестве источников исходной информации в соответствии с п. 1.5 Приказа № 220 использовались документы и материалы, представленные Администрацией МО г. Сочи, ООО «Трудовик-Н», другими хозяйствующими субъектами.

Факт бездействия органа местного самоуправления выявлен Краснодарским УФАС России с марта 2021 г. по май 2022 г.

Географическими границами товарного рынка рекламной деятельности (ОКВЭД 73.1; 73.11) определены границы территории, в котором действует орган местного самоуправления, являющийся объектом антимонопольного контроля.

Географическими границами товарного рынка рекламной деятельности (ОКВЭД 73.1; 73.11) является МО г. Сочи.

Краснодарским УФАС России установлено, что действия администрации МО г. Сочи, на момент размещения рекламы на рекламных конструкциях, выразившиеся в невыдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по вышеуказанным адресам и непроведении торгов для заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности г. Сочи или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности г. Сочи, а также в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций без действующих разрешений содержат признаки нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона «О рекламе».

Краснодарское УФАС России, руководствуясь ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции», выдало предупреждение (исх.№ 16019/7 от 04.06.2021 г.) администрации МО г. Сочи о необходимости осуществления демонтаж незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций по вышеуказанным адресам в срок до 04.08.2021 г.

Изучив ответ Администрации г. Сочи (вх.№ 16587 от 29.07.2020 г.) Краснодарское УФАС России пришло к выводу о том, что администрацией г. Сочи не исполнено предупреждение (исх.№ 16019/7 от 04.06.2021), ввиду недемонтажа рекламных конструкций, установленных по адресам:

- ул. Кооперативная/пер. Электрический (рядом Макдоналдс);
- ул. Электрический переулок 1 (напротив ОАО Кубаньэнергосбыт);
- ул. Московская 3к3 (напротив кафе «МясоROOB»);
- ул. Конституции 36;
- ул. Курортный проспект 58 остановка Театральная (в направлении Сочи центр);
- ул. Курортный проспект 58 перед остановкой «Светлана» (в направлении Сочи центр) Сбербанк;
- ул. Поярко 4;
- ул. Конституции 42/Юных Ленинцев;
- ул. Курортный проспект/ Депутатская 9/3;
- ул. Воровского 56;
- ул. Егорова напротив дома Гагарина 1/2, ул. Роз 48;
- ул. Красноармейская 2;
- ул. Гагарина 48;
- ул. Гагарина 55;
- ул. Гагарина 58;
- ул. Гагарина 59;
- ул. Чайковского 21;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Каспийская д.1-1 (АЗС);
- ул. Ворошиловская д. 2-24;
- ул. Абрикосовая д. 12;
- ул. Горького /Парковая 12;
- ул. Конституции / ул. Ю. Ленинцев;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького 87/3;
- ул. Учительская 18/2;
- ул. Кирова 56;

- ул. Курортный проспект ТЦ «Мелодия»;
- ул. Курортный проспект остановка Театральная;
- ул. Курортный проспект Главпочтамт;
- ул. Курортный проспект территория санатория Орджоникидзе;
- ул. Курортный проспект территория санатория Орджоникидзе на другой стороне;
- Имеретинка ул. Таврическая/Старообрядческая мост;
- Краснодарский край, г. Сочи, ул. Курортный проспект 78в;
- ул. Курортный проспект напротив ул. Войкова 20;
- ул. Грузинский переулок 120;
- ул. Туапсинская 1;
- ул. Чебрикова 34;
- ул. Конституции СССР 44б;
- ул. Виноградная 204 Б;
- ул. Виноградная 206/1;
- Батумское шоссе остановка Лесничество;
- Батумское шоссе остановка Чайфабрика (Дагомыс);
- ул. Гайдара 7б (Дагомыс);
- Виноградная 204б напротив;
- ул. Армавирская 70 (Дагомыс)
- ул. Виноградная 125;
- ул. Виноградная 116 А напротив;
- ул. Несебрская 4/3;
- ул. Несебрская 4;
- ул. Войкова 1;
- ул. Переулок Горького 13;

- ул. Параллельная 9 литер 5;
- ул. Параллельная 3;
- ул. Бытха 53;
- ул. Пластунская напротив ул. Труда 2;
- ул. Макаренко 26 А;
- ул. Вишневая 16А;
- ул. Курортный проспект «Мелодия» подземный переход;
- пересечение ул. Воровского/Курортный проспект.

Администрацией г. Сочи в Краснодарское УФАС России подано ходатайство о приостановлении исполнения предупреждения Краснодарского УФАС России до вступления в законную силу окончательных решений, по делам об обжаловании ООО «Сити Сайн-Сочи» предписаний Администрации г. Сочи, которые находились в производстве Арбитражного суда Краснодарского края.

Однако, Федеральным законом «О защите конкуренции» и административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339, не предусмотрена возможность приостановления исполнения предупреждения, в связи с чем у Краснодарского УФАС России отсутствовала возможность приостановления исполнения данного предупреждения.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

В соответствии с п.3 ч.2 ст. 39 Федерального закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с ч.8 ст.39.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан

принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Факт невыполнения предупреждения установлен Краснодарским УФАС России 05.08.2021 г.

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 18.08.2021 г. № 177 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации по признакам нарушения администрацией МО г. Сочи (адрес: 354000, г. Сочи, ул. Советская, д. 26) ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Краснодарского УФАС России от 02.09.2021 г. о назначении дела № 023/01/15-4061/2021 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, дело было назначено к рассмотрению на 26.10.2021 г. в 11-00.

Определением Краснодарского УФАС России от 26.10.2021 г. об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 рассмотрение дела было назначено на 01.12.2021 в 11-00.

Определением Краснодарского УФАС России от 01.12.2021 г. об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 рассмотрение дела было назначено на 16.02.2022 в 11-00.

Определением Краснодарского УФАС России от 16.02.2021 г. об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 рассмотрение дела было назначено на 05.04.2022 в 11-30.

Определением Краснодарского УФАС России от 06.04.2022 г. об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 рассмотрение дела было назначено на 31.05.2022 в 11-30.

В связи с вынесением заключения об обстоятельствах дела, определением Краснодарского УФАС России от 31.05.2022 г. рассмотрение дела было назначено на 05.07.2022 в 11-00.

В ходе рассмотрения данного дела, администрацией муниципального образования город-курорт Сочи представлен договор об установке и эксплуатации коммунальных уличных указателей на территории муниципального образования город-курорт Сочи от 28.04.2016, заключенный между администрацией города Сочи и ООО «Сити

Сайн-Сочи».

Согласно разделу 1 указанного договора, ООО «Сити Сайн-Сочи» осуществляет в общественно полезных целях установку и эксплуатацию на перекрестках в тротуарной зоне, находящихся на территории муниципального образования город-курорт Сочи коммунальных уличных указателей с наименованием улиц населенных пунктов муниципального образования город-курорт Сочи в местах, определенных по согласованию с департаментами архитектуры и градостроительства администрации города Сочи.

Из раздела 5 данного договора следует, что договор действует 5 лет с момента подписания. Договор автоматически пролонгируется на следующие 5 лет в случае, если ни одна из сторон письменно не известит другую сторону о своем намерении расторгнуть Договор за месяц до окончания срока действия.

По сведениям, представленным администрацией муниципального образования город-курорт Сочи, между администрацией муниципального образования город-курорт Сочи и ООО «Сити Сайн-Сочи» заключено соглашение от 11.06.2021 № б/н о взаимодействии по установке и эксплуатации информационных табло на территории муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края.

Как следует из п. 1.1 представленного Администрацией муниципального образования город Сочи договора от 11.06.2021: «Предметом настоящего Соглашения в целях решения вопросов местного значения по организации благоустройства территории является взаимодействие сторон по установке на территории муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края и эксплуатации информационных табло с наименованиями улиц и информации о нахождении близлежащих объектов городской инфраструктуры в местах, определенных по согласованию с уполномоченным органом администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края».

В настоящее время в судах завершено рассмотрение споров между Обществом, размещающим незаконные рекламные конструкции и администрацией по факту их законности.

Суть данных дел (дела № А32-10621/2021, А32-28888/2021, А32-27420/2021, А32-18091/2021, А32-12441/2021, А32-12443/2021, А32-28877/2021, А32-27442/2021, А32-28874/2021, А32-28895/2021, А32-

18068/2021, А32-18065/2021, А32-18067/2021, А32-27443/2021, А32-28900/2021, А32-10622/2021, А32-10701/2021, А32-18090/2021, А32-27430/2021, А32-28890/2021, А32-11439/2021, А32-12441/2021, А32-11438/2021, А32-18076/2021, А32-18075/2021, А32-28881/2021, А32-27431/2021, А32-12442/2021, А32-27429/2021, А32-27421/2021, А32-27419/2021, А32-18087/2021, А32-18064/2021, А32-18061/2021, А32-27401/2021, А32-15348/2021, А32-18092/2021, А32-18073/2021, А32-27428/2021, А32-28875/2021, А32-11437/2021, А32-27418/2021, А32-12443/2021, А32-27430/2021, А32-27438/2021, А32-27441/2021, А32-27440/2021, А32-18088/2021, А32-18074/2021) заключается в обжаловании ООО «Сити Сайн-Сочи» предписаний администрации МО г. Сочи о демонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых Обществом рекламных конструкций.

По части вышеуказанных судебных дел, Суд соглашается с Обществом по факту того, что конструкции, являющиеся предметом предписаний администрации МО г. Сочи, не являются рекламными, а установлены как указатели, преследующие цель сообщения потребителям информации о месте нахождения той или иной организации.

В остальной части судебных дел, ООО «Сити Сайн-Сочи» от искового заявления отказалось. Арбитражными судами приняты отказы ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявленных требований, решения Арбитражных судов Краснодарского края отменены, производство по делам прекращены, в связи с чем выданные предписания администрации МО г. Сочи Обществу о демонтаже рекламных конструкций являются действительными.

Краснодарским УФАС России у администрации МО г. Сочи определением об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 запрошена следующая информация и документы:

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0120 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Московская, д.3, корп.3, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27420/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.08.2021 по делу № А32-27420/2021 отменил, производство по делу № А32-27420/2021 прекратил);
- дополнительные письменные объяснения по факту привязки



Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Конституции, 32) к судебному делу № А32-18091/2021, с учетом того, что в деле № 023/01/15-4061/2021 указан другой адрес, а именно: ул. Конституции 36;

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0078 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Конституции 42/Юных Ленинцев, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-28877/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.08.2021 по делу № А32-28877/2021 отменил, производство по делу № А32-28877/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0093 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Воровского, 56, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27442/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-27442/2021 отменил, производство по делу № А32-27442/2021 прекратил);

- документальное подтверждение информации указанной Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) о том, что адрес: ул. Егорова, напротив дома Гагарина 1/2, ул. Роз 48, фактически имеет следующий адрес: г. Сочи, ул. Виноградная/ул. Красноармейская 2/2;

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Виноградная, 11) не совпадающего с адресом (ул. Красноармейская, 2) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021;

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0090 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Гагарина, 55, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18065/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.07.2021 по делу № А32-18065/2021 отменил, производство по

делу

№ А32-18065/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Гагарина, 64) не совпадающего с адресом (ул. Гагарина,58) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021;

- документальное подтверждение информации указанной Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) о том, что адрес: ул. Гагарина 59, фактически имеет адрес установки: ул. Гагарина, 57 А и результат исполнения предписания № 0091 от 17.03.2021, признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 06.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27443/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.08.2021 по делу № А32-27443/2021 отменил, производство по делу № А32-27443/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Чайковского, 2/1) не совпадающего с адресом (ул. Чайковского, 21) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0085 от 17.03.2021, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-28900/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.08.2021 по делу № А32-28900/2021 отменил, производство по делу № А32-28900/2021 прекратил);

- документальное подтверждение информации, указанной в Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) о том, что адрес: ул. Учительская 18/2, фактически имеет адрес установки: ул. Учительская, 24) и результат исполнения предписания № 0074 от 17.03.2021, признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27430/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-27430/2021 отменил, производство по делу № А32-27430/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Кирова,44) не совпадающего с адресом (ул. Кирова, 56) указанным в деле № 023/01/15-5982/2021 и результат исполнения

предписания № 0137 от 29.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-28890/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.08.2021 по делу № А32-28890/2021 отменил, производство по делу № А32-28890/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (Курортный проспект, 6, рядом с Irish pub «Dublin»), не совпадающего с адресом (ул. Курортный проспект ТЦ Мелодия) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021;

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса: (курортный проспект, 99 Е) не совпадающего с адресом (ул. Курортный проспект, территория санатория Орджоникидзе) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021;

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса: (курортный проспект, 99) не совпадающего с адресом (ул. Курортный проспект, территория санатория Орджоникидзе на другой стороне) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0071 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18075/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-18075/2021 отменил, производство по делу № А32-18075/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Горького, 56/1) не совпадающего с адресом (Имеретинка, ул. Таврическая/ул. Старообрядческая, мост) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0102 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-28881/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-28881/2021 отменил, производство по делу № А32-28881/2021 прекратил);

- документальное подтверждение информации, указанной в

Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) о том, что адрес (ул. Грузинский переулок,120), фактически имеет адрес установки: переулок Грузинский,1);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0121 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Туапсинская, 1, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 06.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27421/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.08.2021 по делу № А32-27421/2021 отменил, производство по делу № А32-27421/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0119 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Чебрикова,34, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 06.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27419/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.08.2021 по делу № А32-27419/2021 отменил, производство по делу № А32-27419/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Донская, после остановки Новая заря) не совпадающего с адресом (ул. Конституции, СССР 44 Б) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0127 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18087/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-18087/2021 отменил, производство по делу № А32-18087/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0097 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Виноградная, 204, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18064/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.07.2021 по делу № А32-18064/2021 отменил, производство по делу №

А32-18064/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0098 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу: ул. Виноградная, 206/1, которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18061/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.08.2021 по делу № А32-18061/2021 отменил, производство по делу № А32-18061/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Гайдара, в районе д. 9) не совпадающего с адресом (ул. Гайдара, 7Б, Дагомыс) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0048 от 10.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27401/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-27401/2021 отменил, производство по делу № А32-27401/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Донская, после остановки «Новая заря») не совпадающего с адресом (ул. Виноградная 204 Б) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0127 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18087/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-18087/2021 отменил, производство по делу № А32-18087/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса: (ул. Армавирская, на заезде к МКД № 72. справа) не совпадающего с адресом (ул. Армавирская 70) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021;

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.)

адреса (ул. Виноградная,134) не совпадающего с адресом (ул. Виноградная,125) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0099 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18092/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.07.2021 по делу № А32-18092/2021 отменил, производство по делу № А32-18092/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Виноградная,114) не совпадающего с адресом (ул. Виноградная,116 А) указанным в деле № 023/01/15-4061/2021 и результат исполнения предписания № 0100 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18073/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-18073/2021 отменил, производство по делу № А32-18073/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0081 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу (ул. Несебрская, 4\3), которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27428/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 09.08.2021 по делу № А32-27428/2021 отменил, производство по делу № А32-27428/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0082 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу (ул. Несебрская, 4), которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-28875/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 09.08.2021 по делу № А32-28875/2021 отменил, производство по делу № А32-28875/2021 прекратил);

- документальное подтверждение информации, указанной в Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) о том, что адрес (переулок Горького, 13), фактически имеет адрес

установки: переулок Горького,22) и результат исполнения предписания № 0118 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27418/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.08.2021 по делу № А32-27418/2021 отменил, производство по делу № А32-27418/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту привязки Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Параллельная, 9, литер А) к судебному делу: А32-12443/2021 с учетом того, что в судебном деле: А32-12443/2021 указаны другие адреса: Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр; Курортный проспект/ул. Мандариновая, перед ост. «Светлана», направление в центр; Курортный проспект, после ост. «Я. Фабрициуса», через 50 м справа, направление в центр;

- дополнительные письменные объяснения по факту привязки Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Параллельная, 3) к судебному делу: А32-12443/2021 с учетом того, что в судебном деле: А32-12443/2021 указаны другие адреса: Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр; Курортный проспект/ул. Мандариновая, перед ост. «Светлана», направление в центр; Курортный проспект, после ост. «Я. Фабрициуса», через 50 м справа, направление в центр;

- дополнительные письменные объяснения по факту привязки Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Бытха 53) к судебному делу: А32-27430/2021 с учетом того, что в судебном деле: А32-27430/2021 указан другой адрес (ул. Учительская, 24) и результат исполнения предписания № 0074 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27430/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-27430/2021 отменил, производство по делу № А32-27430/2021 прекратил);

- дополнительные письменные объяснения по факту указания Ответчиком в своем ответе (исх.№ 17692/21.01.17 от 25.11.2021 г.) адреса (ул. Труда,1/ул. Пластунская) не совпадающего с адресом (ул. Пластунская напротив ул. Труда 2), указанным в деле № 023/01/15-

4061/2021 и результат исполнения предписания № 0115 от 17.03.2021 г., признанного действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27438/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-27438/2021 отменил, производство по делу № А32-27438/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0096 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу (ул. Макаренко, 26 А), которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-27441/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.08.2021 по делу № А32-27441/2021 отменил, производство по делу № А32-27441/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0125 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу (ул. Курортный проспект, 16, ТЦ «Мелодия», подземный переход), которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18088/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.08.2021 по делу № А32-18088/2021 отменил, производство по делу № А32-18088/2021 прекратил);

- результат исполнения предписания, выданного администрацией г. Сочи № 0124 от 17.03.2021 о демонтаже рекламной конструкции установленной и эксплуатируемых без разрешения по адресу (ул. Воровского/Курортный проспект) которое является действительным (Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.10.2021 г. принял отказ ООО «Сити Сайн-Сочи» от заявления по делу № А32-18074/2021, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2021 по делу № А32-18074/2021 отменил, производство по делу № А32-18074/2021 прекратил).

На дату рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 31.05.2022 г. в 11-30 администрацией МО г. Сочи сведения и документы, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 (исх.№ 9474/7 от 06.04.2022 г.) не представлены.

Департаментом архитектуры и градостроительства администрации



МО г. Сочи (далее Департамент) были представлены письменные объяснения и документы (вх. № 3744/22 от 06.06.2022 г.), изучив которые Краснодарским УФАС России установлено следующее.

По конструкции, размещенной по адресу; ул. Московская, д. 3, корп., 3, специалистами МКУ г. Сочи «Комитет по наружной, рекламе» (далее – Учреждение), в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи, в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0120, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года №95.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Конституции, 36, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что фактическое место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится вблизи дома 32 по улице Конституции. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 96.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Конституции, 42/Юных Ленинцев, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0078, отсутствует. По состоянию на 24 мая- 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра, территории от 24 мая 2022 года № 97.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Воровского, 56, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0093, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра

территории от 24 мая 2022 года № 98.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Егорова, напротив дома Гагарина 1/2, ул. Роз 48, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года Ш 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что адрес, указанный в такой последовательности не существует. При осмотре территории в местах пересечения упомянутых улиц, специалистами Учреждения была обнаружена конструкция ООО «Сити Сайн- Сочи» вблизи пересечения улиц Егорова и Гагарина, фактически имеющая адрес: ул. Виноградная/ул. Красноармейская, 2/2. По состоянию на 24 мая 2022 года на конструкции по ул. Виноградная/ул. Красноармейская, 2/2, размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года. № 86.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 11, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что в ходе осмотра территории по ул. Красноармейская, в районе д. 2, была обнаружена конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» на смежной территории по фактическому месту установки: ул. Виноградная, 11. На основании изложенного Департаментом в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17 был указан данный адрес.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Гагарина, 55 специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0090, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 99.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Гагарина, 58, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении

рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Гагарина вблизи домов 58 и 64. По состоянию на 24 мая 2022 года специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий было установлено, что конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» на указанных территориях отсутствует, на основании чего составлен акт осмотра территории, от 24 мая 2022 года № 100.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Гагарина, 57 А, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Гагарина вблизи домов 57 А и 59. Также специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0091, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 100.

По конструкции, указанной по адресу: ул. Чайковского, 21, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по ул. Чайковского, 21. К данному выводу Департамент пришел, в связи с тем, что при осмотре территории дома 21 по улице Чайковского, конструкций ООО «Сити Сайн-Сочи» обнаружено не было, и место расположения дома находится в глубине жилых домов. По состоянию на 24 мая 2022 года специалистами Учреждения повторно установлено, что конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» по адресу: ул. Чайковского, 21 отсутствует, на основании чего составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 102.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Чайковского, 2/1, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее

размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0085, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 87.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Учительская, 18/2, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Учительской между домов 18/2 и 24.

По конструкции, указанной в определении УФАС по КК по адресу: ул. Учительская, 24, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0074, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 92.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Кирова, 56, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, уточняю, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Кирова вблизи домов 54 и 56. По состоянию на 24 мая 2022 года специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий было установлено, что конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» отсутствует, на основании чего составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 119.

По конструкции, размещенной по адресу; ул. Курортный проспект ТЦ «Мелодия», в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года Ш 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела. № 023/01 /15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО

«Сити Сайн-Сочи» находится по улице Курортный проспект, между ТЦ «Мелодия» и рестораном «Дублин», ближе к адресу ул. Курортный проспект, д. 6.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Курортный проспект, территория санатория «Орджоникидзе», в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01- 17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Курортный проспект, в районе санатория «Орджоникидзе», ближе территориально к адресу ул. Курортный проспект, д. 99 Е.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Курортный проспект, территория санатория «Орджоникидзе» на другой стороне, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Курортный проспект, напротив санатория «Орджоникидзе», вблизи дома 99 по улице Курортный проспект. По состоянию на 26 мая 2022 года специалистами Учреждения в ходе осмотра конструкции установлено, что короб с рекламной информацией ранее размещаемый на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0071, отсутствует, в связи с чем, составлен акт осмотра, территории от 26 мая 2022 года № 123.

По конструкции, размещенной по адресу: Имеретинка, ул. Таврическая/уд. Старообрядческая, мост, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01- 17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» по адресу: ул. Горького, 56/1.

Согласно решению Арбитражного суда Краснодарского края по делу

№ А32-28881/2021, конструкция с информацией, указанной в предписании администрации города Сочи от 17 марта 2021 года № 0077, расположенная по адресу: ул. Горького, 56/1, не является рекламной,

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Горького, 56/1, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0077, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 88.

По конструкции, размещенной по адресу; ул. Грузинский переулок, 120, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года Ш 1.7692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что данный адрес не существует. Также, в ходе осмотра территории по переулку Грузинскому, в районе дома 1, специалистами Учреждения обнаружена конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи». В соответствии с этим, Департамент пришел к выводу, что заявитель имел ввиду данный адрес.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Туапсинская, 1, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0121, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 103.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Чебрикова, 34, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0119, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация

социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 104.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Конституции СССР, 44 Б, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департамент установил, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн- Сочи» по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, и ссылаясь на решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-18087/2021, в котором конструкция с информацией, указанной в предписании администрации города Сочи от 17 марта 2021 года № 0127, расположенная по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, не является рекламной.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0127, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 26 мая 2022 года № 124.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Конституции СССР, 44 Б, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что по состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 105.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 204, по состоянию на 24 мая 2022 года специалистами Учреждения конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» по ул. Виноградная, 204 не обнаружена, на основании чего составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 106.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 206/1, сообщая, что по состоянию на 24 мая 2022 года специалистами Учреждения конструкция ООО «Сити Сайн-Сочи» по ул. Виноградная,

206/1 не обнаружена, на основании чего составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 107.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Гайдара, 7Б, Дагомыс, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела Ш 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Гайдара между домов 7Б и 9.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Гайдара, в районе д. 9, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 10 марта 2021 года Ш 0048, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация - социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 108.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 204 Б, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года Ш 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Ы» Департамент установил, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, и ссылаясь на решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу №> А32-18087/2021, в котором конструкция с информацией, указанной в предписании администрации' города Сочи от 17 марта 2021 года № 0127, расположенная по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, не является рекламной.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Донская, после остановки Новая Заря, сообщено, что специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0127, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера,



в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 26 мая 2022 года № 124.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 204Б, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что по состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 109.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Армавирская, на заезде к МКД № 72, справа, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Армавирская между домов 70 и 72.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 134, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/2 КО 1-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Виноградная, напротив д. 134, вблизи дома 125 по улице Виноградная. По состоянию на 26 мая 2022 года специалистами Учреждения в ходе осмотра конструкции установлено, что короб с рекламной информацией ранее размещаемый на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года Ш 0099, отсутствует, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 26 мая 2022 года № 121.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Виноградная, 114, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Виноградная, вблизи дома 116А. По состоянию на 26 мая 2022 года специалистами Учреждения в ходе осмотра конструкции установлено, что короб с рекламной информацией ранее размещаемый на конструкции, в

соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0100, отсутствует, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 26 мая 2022 года № 122.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Несебрская, 3/4, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что короб с рекламной информацией ранее размещаемый на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0081, отсутствует, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 26 мая 2022 года № 120.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Несебрская, 4, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0082, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 110.

По конструкции, размещенной по адресу: переулок Горького, 13, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по адресу: переулок Горького между домов 13 и 22.

По конструкции, размещенной по адресу: переулок Горького, 13 (вблизи дома 22), специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0118, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 111.

По конструкции, размещенной по адресу: Параллельная, 9, литер А, в

дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01 /15-4061/2021 по заявлению- ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» по адресу: ул. Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр.

Согласно решению Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-12443/2021, конструкция с информацией, указанной в предписании администрации города Сочи от 15 февраля 2021 года № 0033, расположенная по адресу: ул. Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр, не является рекламной,

По конструкции, размещенной по адресу; Параллельная, 3, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, уточняю, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департаментом установлено, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн - Сочи» по адресу: ул. Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр.

Согласно решению Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-12443/2021, конструкция с информацией, указанной в предписании администрации города Сочи от 15 февраля 2021 года № 0033, расположенная по адресу: ул. Курортный проспект/ул. Депутатская, 9/3, рядом с клиникой «Эстетик», справа, направление в центр, не является рекламной.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Бытха, 53, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» Департамент установил, что информация, размещенная на данной конструкции совпадает по значению с информацией, располагаемой на конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» по адресу: ул. Учительская, 24, и ссылался на решение Арбитражного суда Краснодарского края по

делу № А32-27430/2021, в котором конструкция с информацией, указанной в предписании администрации города Сочи от 17 марта 2021 года № 0074, расположенная по адресу: ул. Учительская, 24, не является рекламной.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Учительская, 24, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0074, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 92.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Бытха, 53, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что по состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории, от 24 мая 2022 года № 114.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Труда, 1/ул. Пластунская, в дополнение к информации, направленной в письме от 25 ноября 2021 Г года № 17692/21.01-17, Департамент уточняет, что в ходе рассмотрения определения от 26 октября 2021 года об отложении рассмотрения дела. № 023/01/15-4061/2021 по заявлению ООО «Трудовик-Н» установлено, что место расположения конструкции ООО «Сити Сайн-Сочи» находится по улице Пластунская, напротив ул. Труда, д. 2, вблизи д. 1. Также специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0115, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 115.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Макаренко, 26А, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0096, отсутствует. По состоянию

на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 116.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Курортный проспект, 16, ТЦ «Мелодия», подземный переход, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0125, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 117.

По конструкции, размещенной по адресу: ул. Воровского/Курортный проспект, специалистами Учреждения, в ходе проведенных мероприятий, при осмотре конструкции установлено, что рекламная информация, ранее размещаемая на конструкции, в соответствии с которой, администрацией города Сочи в адрес ООО «Сити Сайн-Сочи» выдано предписание от 17 марта 2021 года № 0124, отсутствует. По состоянию на 24 мая 2022 года на данной конструкции размещена информация социального характера, в связи с чем, составлен акт осмотра территории от 24 мая 2022 года № 118.

На дату подачи заявления ООО «Трудовик-Н» (вх. № 2361 от 09.03.2021 г., вх. № 2811 от 18.03.2021 г., вх. № 3616 от 05.04.2021 г., вх. № 4047 от 05.03.2021 г.), вынесения предупреждения антимонопольным органом, и рассмотрения дел судом, на конструкциях по вышеуказанным адресам была размещена реклама, других сведений в антимонопольный орган не представлено.

Таким образом, в действиях администрации МО г. Сочи на момент размещения рекламы на рекламных конструкциях, выразившихся в невыдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по вышеуказанным адресам и непроведении торгов для заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности г. Сочи или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности г. Сочи, а также в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций без действующих разрешений, установлено нарушение ч.1 ст.15 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона "О защите конкуренции" федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Таким образом, бездействия администрации МО г. Сочи, выразившиеся в невыдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по вышеуказанным адресам и в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций без действующих разрешений и транслирующих звуковую рекламу нарушает ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 14.32 настоящего Кодекса, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

По запросу Краснодарского УФАС России (исх.№ ТО/5424/23 от 03.03.2023 г.; вх. № 9846/23 от 24.03.2023 г.) представлены сведения о должностном лице ответственном за действия, выразившиеся в невыдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по вышеуказанным адресам, а также в недемонтаже незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций без действующих разрешений, являющиеся нарушением антимонопольного законодательства, противоречащим ч.1 ст.15

Федерального закона «О защите конкуренции, которым является главный специалист МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... (дата рождения: ..... г.; паспорт .... № .....; место жительства: г. Сочи, ул. Красноармейская, ... ..; ИНН: .....).

В соответствии с п. 2.1.10 Устава МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» (далее- Учреждение) осуществляет мониторинг за соблюдением законодательства Российской Федерации на территории г. Сочи.

В соответствии с п. 2.2.2 Устава Учреждение подготавливает документы для выдачи разрешения и выдает от имени администрации г. Сочи заявителям (юридическим, физическим лицам или индивидуальным предпринимателям) разрешение на установку рекламных конструкций.

В соответствии с п. 3.3 Должностной инструкции проводит мониторинг рекламных конструкций, установленных и эксплуатируемых на территории г. Сочи, на соответствие утвержденной схеме размещения рекламных конструкций.

В соответствии с п. 3.4 Должностной инструкции выявляет рекламные конструкции, установленные и (или) эксплуатируемые без необходимого разрешения.

В соответствии с п. 3.6 Должностной инструкции осуществляет необходимые мероприятия, предусмотренные положением о порядке демонтажа рекламных конструкций, в соответствии с условиями договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных Казенным учреждением.

Согласно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Следовательно, нарушение ч. 1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» произошло по вине главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... (дата рождения: .... г.; паспорт ... № .....; место жительства: г. Сочи, ул. ....; ИНН: .....) вследствие ненадлежащего исполнения ею своих служебных обязанностей.

Таким образом, действия должностного лица – главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... нарушают ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав

административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного главному специалисту МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... Краснодарским УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ и составление протокола назначено на 17.05.2023 г. в 12:00.

Указанные документы были направлены по адресам: г. Сочи, ул. .... и г. Сочи, ул. ....

Согласно отчету Почты России об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ..... возврат отправителю из-за истечения срока хранения 13.05.2023 г., что является надлежащим уведомлением.

Согласно отчету Почты России об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ..... вручено адресату 13.04.2023 г.

Кроме того, вышеуказанное уведомление было направлено по адресу электронной почты: .....

Таким образом, Краснодарским УФАС России были предприняты все необходимые меры для надлежащего уведомления лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

17.05.2023 г. Краснодарским УФАС России в отношении главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» Галкиной Н.С. был составлен протокол об административном правонарушении № 023/04/14.9-2541/2023, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Документы, составленные в рамках дела об административном правонарушении № 023/04/14.9-2166/2023 были направлены по адресу: г. Сочи, ул. .... и г. Сочи, .....

В соответствии с отчетами об отслеживании отправок с почтовыми идентификаторами ...., ...., ... данные документы получены адресатом.

Место совершения правонарушения – месторасположение вышеуказанных рекламных конструкций на территории г. Сочи.

Время совершения правонарушения – 12.07.2022 г. (дата изготовления решения в полном объеме).

Таким образом, действия должностного лица – главного специалиста



МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... нарушают ч. 1 ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст.14.9, ст. ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Привлечь главного специалиста МКУ «Комитет по наружной рекламе г. Сочи» ..... (дата рождения: ..... г.; паспорт .... № .....; место жительства: г. Сочи, ул. ....; ИНН: .....) к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

**Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:**

**ИНН:** 2309053192 **КПП:** 231201001

**Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)**

**Банк получателя** ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар

**номер казначейского счета:** 03100643000000011800

**БИК:** 010349101

**ЕКС:** 40102810945370000010

**Назначение платежа:** КБК 161 1 16 01141 01 9002 140

НДС не предусмотрен

**УИН: ...**

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

И.о. заместителя руководителя управления

.....