

350033, г. Краснодар,
пер. Переправный, 13, оф.103А

nesk-elseti@nesk.ru

Постановление
о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 397А/2016

13.12.2016 года

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии Михайленко П.В. - представителя АО «НЭСК-электросети», действующего по доверенности от 28.09.2016 №9.НС-27/16-451, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 397А/2016, возбужденного в отношении АО «НЭСК-электросети» (350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13) по ч. 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), представителю АО «НЭСК-электросети» разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частями 4, 5 статьи 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило обращение <...> (вх. от 07.09.2016 № 9086), а также обращение из прокуратуры Западного административного округа г. Краснодара письмом от 23.09.2016 № 1р2016/114504 (вх. от 04.10.2016 № 10029).

По результатам рассмотрения обращений установлено, что <...> (далее – Заявитель) 26.07.2016 обратился в АО «НЭСК-электросети» с заявлением о выдаче АРБП в связи со сменой собственника жилого дома, расположенного по адресу: г. Краснодар, <...> (далее – Объект).

Заявителем 30.08.2016 получены переоформленные АРБП от 25.08.2016 № 1031 СФЛ.

В свою очередь, АРБП от 25.08.2016 № 1031 СФЛ, оформленные на <...> (далее – АРБП от 25.08.2016) не соответствуют АРБП от 26.09.2014 № 1117-ФЛ, оформленные на предыдущего собственника (далее АРБП от 26.09.2014), а именно:

- вводной автомат с расцепителем тока в АРБП от 26.09.2014 - 40 А, в АРБП от 25.08.2016 – 25 А;
- класс напряжения в АРБП от 26.09.2014 – 0,4 кВ, в АРБП от 25.08.2016 – 0,38 кВ;
- длина СИП в АРБП от 26.09.2014 – 25 м, в АРБП от 25.08.2016 – 20 м.

Кроме того, АРБП от 26.09.2014 подтверждаются ранее выданными документами о технологическом присоединении, а именно: в технических условиях от <...> (далее – ТУ № № 1-38-14-3509), являющихся неотъемлемым приложением к договору от <...>, заключенному между АО «НЭСК-электросети» и <...>, на технологическое присоединение к электрическим сетям Объекта, указан вводной автомат с расцепителем тока 40 А (п. 11.1.1 ТУ № 1-38-14-3509), класс напряжения электрических сетей – 0,4 кВ (п. 5 ТУ № № 1-38-14-3509).

Согласно п. 1 Акта от 25.09.2014 № 4811 о выполнении заявителем технических условий к осмотру предъявлено СИП 4х16 мм² L=25 м и в заключении указано, что предъявленная к осмотру электроустановка соответствует требованиям ТУ.

Технологическое присоединение Объекта к электрическим сетям с вышеперечисленными условиями подтверждается Актом от 25.09.2014 № 3811 о выполненном технологическом присоединении, подписанном АО «НЭСК-электросети» и <...> без замечаний.

Правилами технологического присоединения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правилам технологического присоединения № 861), определен порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, регламентирована процедура присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, порядок восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении.

Случаи обращения в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов предусмотрены п. 59 Правил технологического присоединения № 861, в

силу которого заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств (далее - лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов) вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в следующих случаях:

а) восстановление утраченных документов о технологическом присоединении;

б) переоформление документов о технологическом присоединении с целью указания в них информации о максимальной мощности энергопринимающих устройств;

в) переоформление документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств;

г) наступление иных обстоятельств, требующих внесения изменений в документы о технологическом присоединении, в том числе связанных с опосредованным присоединением.

Лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, указывает документы о технологическом присоединении, которые необходимо восстановить (переоформить), и их реквизиты (при наличии) (п. 61 Правил технологического присоединения № 861).

Согласно п. 62 Правил технологического присоединения № 861 к заявлению о переоформлении документов прилагаются следующие документы:

а) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены объекты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (в случае если энергопринимающие устройства лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, расположены в нежилых помещениях многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, представляет в сетевую организацию копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте капитального строительства);

б) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, в случае если заявление о переоформлении документов подается в сетевую организацию представителем заявителя;

в) копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

г) копии акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта об осуществлении

технологического присоединения, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

д) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи (прилагаются при отсутствии технических условий или отсутствии в них и имеющихся документах о технологическом присоединении информации о максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, если при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации являлась обязательной);

е) копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (в том числе оформленных на предыдущего собственника энергопринимающих устройств) в случае отсутствия документов, предусмотренных подпунктом "г" настоящего пункта.

Согласно п. 69 Правил технологического присоединения № 861 при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в [ПОДПУНКТАХ «В»](#) и [«Г»](#) или [«е» пункта 62](#) Правил технологического присоединения № 861, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом [пункта 66](#) Правил технологического присоединения № 861), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

Пунктом 75 Правил технологического присоединения № 861 обусловлено, что условия технологического присоединения, в том числе величина максимальной мощности энергопринимающих устройств, в новых технических условиях и иных документах о технологическом присоединении должны быть идентичны условиям, указанным в ранее выданных документах о технологическом присоединении.

Таким образом, АО «НЭСК-электросети» выдало <...> новые АРБП от 25.08.2016 № 1031 СФЛ с нарушением срока, установленного п. 69 Правил технологического присоединения № 861, а также в нарушение п. 75 Правил технологического присоединения № 861 новые АРБП от 25.08.2016 № 1031 СФЛ не соответствуют АРБП от 26.09.2014 № 1117-ФЛ.

АО «НЭСК-электросети» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электрической энергии.

Краснодарское УФАС России осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в рамках полномочий, возложенных в

соответствии с Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15.

В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ, Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные в том числе статьей 9.21 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 9.21 КоАП РФ, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1. КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.1](#) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным [Кодексом](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, в действиях АО «НЭСК-электросети», выразившихся в несоблюдении порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, предусмотренного п. 69 Правил технологического присоединения № 861, связанного с нарушением срока переоформления технической документации (АРБП), а также п. 75 Правил технологического присоединения № 861, связанного с выдачей новых АРБП не идентичных ранее выданным АРБП, установлено нарушение ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является – место расположения АО «НЭСК-электросети» - г. Краснодар, пер. Переправный, 13, 350033.

Время совершения правонарушения: **01.08.2016** – дата, в которую необходимо было АО «НЭСК-электросети» выдать <...> переоформленные документы о технологическом присоединении (АРБП), **25.08.2016** – дата выдачи новых АРБП от 25.08.2016 № 1031 <...>, не соответствующих АРБП от 26.09.2014 № 1117-ФЛ, оформленных на предыдущего собственника.

В адрес АО «НЭСК-электросети» посредством почтовой связи направлено

определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 397А/2016 и проведении административного расследования от 03.11.2016, в котором указано, что 22.11.2016 к 15:00 часам, законному представителю АО «НЭСК-электросети» необходимо явиться в Краснодарское УФАС России для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания и получения протокола об административном правонарушении (Определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 397А/2016 и проведении административного расследования от 03.11.2016 получено АО «НЭСК-электросети» 21.11.2016 согласно почтовому уведомлению).

22.11.2016 в ходе составления протокола об административном правонарушении № 397А/2016 установлено, что отсутствуют документы, необходимые для составления протокола по делу об административном правонарушении № 397А/2016.

Определением от 22.11.2016 об отложении составления протокола об административном правонарушении № 397А/2016 составление протокола по делу об административном правонарушении № 397А/2016 назначено на 02.12.2016 в 10:30 часов (Определение от 22.11.2016 об отложении составления протокола об административном правонарушении № 397А/2016 получено АО «НЭСК-электросети» 05.12.2016 согласно почтовому уведомлению).

02.12.2016 в присутствии <...> - представителя АО «НЭСК-электросети», действующего по доверенности от <...>, должностным лицом Краснодарского УФАС России составлен протокол по делу № 397А/2016 об административном правонарушении и вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 397А/2016. Протокол от 02.12.2016 по делу 397А/2016 и определение от 02.12.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 397А/2016 получены представителем АО «НЭСК-электросети» нарочно 02.12.2016.

Определением от 02.12.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 397А/2016 рассмотрение дела № 3497А/2016 об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 13.12.2016 в 14:40 часов.

При составлении протокола об административном правонарушении № 397А/2016, должностным лицом Краснодарского УФАС России не было установлено факта причинения <...> какого-либо физического, имущественного или морального вреда, также заявителем не представлены документы, подтверждающие данное обстоятельство.

Таким образом, в деле об административном правонарушении № 397А/2016 <...> не является потерпевшей стороной по делу.

Согласно ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1, часть 4, 5 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела и установленных обстоятельств у АО «НЭСК-электросети» имелась возможность не совершать действий, выразившихся в несоблюдении порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, предусмотренного п. 69 Правил технологического присоединения № 861, связанного с нарушением срока переоформления технической документации (АРБП), а также п. 75 Правил технологического присоединения № 861, связанного с выдачей новых АРБП не идентичных ранее выданным АРБП.

Срок давности привлечения АО «НЭСК-электросети» к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения постановления не истек.

При рассмотрении дела должностным лицом не установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно [статье 2.9](#) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в [пункте 18](#) Постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с [пунктом 18.1](#) указанного постановления, введенного [постановлением](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.11.2008 N 60, при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что [статья 2.9](#) КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно,

исходя из сформулированной в [КоАП](#) РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной [части](#) КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений [пункта 18](#) настоящего постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

Конституционный Суд Российской Федерации в [определении](#) от 16.07.2009 № 919-О-О, рассматривая вопросы о назначении наказания, отметил, что соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности ([статья 2.9](#) КоАП Российской Федерации).

АО «НЭСК-электросети» письмом от 30.09.2016 № 12.3.1НС-08/2779/8740 сообщило <...> о необходимости получения переоформленных АРБП в АО «НЭСК-электросети».

Согласно копии журнала выдачи документов, представленной АО «НЭСК-электросети» письмом от 30.11.2016 № 09.НС-08/1995/10856, переоформленные АРБП получены Заявителем 14.10.2016 и подписаны <...> без разногласий.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют признать допущенное АО «НЭСК-электросети» административное правонарушение малозначительным, ввиду отсутствия в действиях юридического лица, совершившего правонарушение, существенной угрозы охраняемым законом общественным отношениям.

13.12.2016 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 397А/2016 в присутствии <...> - представителя АО «НЭСК-электросети», действующего по доверенности от <...>, вынесено постановление о прекращении производства по делу № 397А/2016, объявлено устное замечание.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать АО «НЭСК-электросети» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.
2. В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить АО «НЭСК-электросети» за нарушение части 1 статьи 9.21 КоАП РФ устное замечание.
3. Производство по делу об административном правонарушении № 397А/2016 в отношении АО «НЭСК-электросети» прекратить, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В.Иващенко