

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия котировочной комиссии - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже

(дело № 74-з)

24.03.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии;

в присутствии представителей Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже: <...>; <...>; <...>;

представителя ИП <...>; <...>;

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по ежедневной уборке помещений (№ 0231100000411000002), **установила:**

18.03.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже (далее — котировочная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по ежедневной уборке помещений (№ 0231100000411000002) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя котировочной комиссией незаконно отказано в допуске на участие в запросе котировок ИП <...> по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: несоответствие наименованию, характеристикам и количеству оказываемых услуг.

Представители Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже, члены котировочной комиссии с доводами жалобы не согласились и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

04.03.2011 года заказчиком — Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение на оказание услуг по ежедневной уборке помещений (№ 0231100000411000002).

Согласно извещению о проведении запроса котировок предметом являлось оказание услуг по ежедневной уборке помещений. Согласно протоколу № 2 от 17.03.2011 года рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок было подано 3 заявки, в том числе заявку подал ИП <...>.

При этом, котировочная заявка ИП <...> была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: несоответствие наименованию, характеристикам и количеству оказываемых услуг.

Как пояснили представители Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже, члены котировочной комиссии котировочная заявка ИП <...> была отклонена поскольку в заявке отражен не полный объем услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено: извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов, в том числе наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг.

В свою очередь статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Анализ положений вышеуказанной статьи позволяет сделать вывод о том, что наименование и характеристики следует указывать только при проведении запроса котировок на поставку товаров. Кроме того, статьей 44 Закона о размещении заказов также не устанавливается обязанность указывать в котировочной заявке такие показатели как объем и количество ни при поставке товаров, ни при оказании услуг, ни при выполнении работ.

Изучив котировочную заявку ИП <...> Комиссией было установлено, что она соответствовала требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов и извещению о проведении запроса котировок. В частности участник выражает согласие на оказание услуг в соответствии с требованиями указанными в извещении о проведении запроса котировок (пункт 6 котировочной заявки) и предлагает заключить государственный контракт на сумму 195 000 рублей (пункт 2).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже нарушений законодательства о размещении заказов, выразившихся в отклонении котировочной заявки ИП <...> по основаниям не предусмотренным частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Принимая во внимание указанное, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, а также результаты запроса котировок, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

1. Признать жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии — Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по ежедневной уборке помещений (№ 0231100000411000002) обоснованной.

2. Признать в действиях котировочной комиссии Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочной заявки ИП <...> по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов.

3. Выдать котировочной комиссии Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г.

Воронеже предписание об устранении нарушений части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Резолютивная часть настоящего решения объявлена 24.03.2011 года.
В полном объеме решение изготовлено 24.03.2011 года.
Председатель Комиссии
Заместитель председателя
Члены Комиссии