

## РЕШЕНИЕ № 283

«15» октября 2008 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителей:

ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

ООО Бизнес компания «Заельцовская» - <...> (по доверенности); <...> (по доверенности);

представителя участника размещения заказа – ООО «БФК-Эксперт» - <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО Бизнес компания «Заельцовская» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на демонтаж, изготовление и установку пластиковых оконных блоков по фасаду ГОУ ВПО «СГГА», расположенного по адресу: 630108, г. Новосибирск, ул.Плахотного, 10,

### УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО Бизнес компания «Заельцовская» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на демонтаж, изготовление и установку пластиковых оконных блоков по фасаду ГОУ ВПО «СГГА», расположенного по адресу: 630108, г.Новосибирск, ул.Плахотного, 10.

ООО Бизнес компания «Заельцовская» обжалует отказ в допуске к участию в данном аукционе.

Согласно п.4.1.6 аукционной документации указано, что все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней должны быть сшиты в единую книгу бечевкой, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны), в том числе и на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа – юридического лица и собственноручно заверены участником размещения заказа – физического лица (в том числе на прошивке). По мнению ООО Бизнес компания «Заельцовская» требование к заверению печатью относится к документам, входящим в состав заявки.

На жалобу ООО Бизнес компания «Заельцовская» поступило возражение от ГОУ ВПО СГГА, в котором сообщается следующие.

ГОУ ВПО СГГА не согласно с жалобой ООО Бизнес компания «Заельцовская» по следующим основаниям.

В соответствии со ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ № 94-ФЗ) документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком и содержит требования, установленные заказчиком в соответствии с законом. В соответствии с п.4 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе помимо сведений установленных законом должна содержать требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению. В соответствии со ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе является основанием для не допуска комиссией по размещению заказа участника размещения заказа до участия в аукционе.

В связи с тем, что участником размещения заказа ООО Бизнес компания «Заельцовская» не соблюдено требование документации об аукционе, а именно, все листы заявки на участие в аукционе не скреплены печатью, ГОУ ВПО «СГГА» считает, что заявка ООО Бизнес компания «Заельцовская» отклонена правомерно.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ГОУ ВПО «СГГА» заявили, что аукционная заявка ООО Бизнес компания «Заельцовская» была отклонена в связи с тем, что не все листы заявки скреплены печатью, по мнению представителей ГОУ ВПО «СГГА» данное требование установлено документацией об аукционе.

В п.4.1.6 документации об аукционе указано, что все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней должны быть сшиты в единую книгу бечевкой, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны), в том числе и на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа – юридического лица и собственноручно заверены участником размещения заказа

– физического лица (в том числе на прошивке). Таким образом, требование к заверению печатью относится к документам, входящим в состав заявки. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ГОУ ВПО «СГГА» заявили, что в данном пункте документации об аукционе указано, что документы должны быть опечатаны, согласно толковому словарю С.И. Ожегова, опечатать документы, значит, поставить печать на каждый лист такого документа. Данный довод представителей ГОУ ВПО «СГГА» не нашёл своего подтверждения, т.к. согласно 4-ому изданию «Толкового словаря русского языка» под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова, Москва 2002г., опечатать – наложить печать на что-нибудь для сохранения в неприкосновенности. В связи с изложенным, требование по скреплению печатью (опечатыванию) в соответствии с документацией об аукционе относится к документу, а не к каждому листу документа. Каждый документ, входящий в состав заявки ООО Бизнес компания «Заельцовская» имеет печать и подпись уполномоченного лица. Следовательно, отклонение заявки ООО Бизнес компания «Заельцовская» по вышеуказанному основанию неправомерно.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО Бизнес компания «Заельцовская» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на демонтаж, изготовление и установку пластиковых оконных блоков по фасаду ГОУ ВПО «СГГА», расположенного по адресу: 630108, г.Новосибирск, ул.Плахотного, 10, обоснованной.

Кроме того, в результате проведённой на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственным заказчиком – ГОУ ВПО «СГГА» при проведении данного аукциона допущены следующие нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

В соответствии с ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения о предмете государственного контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг. При проведении данного открытого аукциона было нарушено требование вышеуказанной статьи, т.к. в извещении о проведении открытого аукциона количество поставляемого товара, объем выполняемых работ отсутствует.

В соответствии с ч.3 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе. В п.2.10.3 документации об аукционе указано, что в случае установления фактов несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в пункте 2.6.5 и в пункте 11.1.8 «Информационной карты аукциона», такой участник отстраняется от участия в аукционе на любом этапе его проведения, а в случае признания участника победителем аукциона, контракт с таким участником не заключается. Вышеуказанные пункты документации об аукционе содержат требования к участникам размещения заказа, перечисленные в п.п.1, 2 ст.11 ФЗ № 94-ФЗ. Таким образом, отклонение заявки участника размещения заказа по основаниям, указанным в п.2.10.3 документации об аукционе, возможно только на этапе

рассмотрения заявок. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ГОУ ВПО «СГГА» согласились с тем, что при проведении данного аукциона было допущено вышеуказанное нарушение.

Таким образом, государственным заказчиком – ГОУ ВПО «СГГА» и аукционной комиссией ГОУ ВПО «СГГА» при проведении аукциона допущены нарушения ч.3 ст.35, ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5 ст.17, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику – ГОУ ВПО «СГГА» и аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии  
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии  
Сухоплюев

Д.В.

Студеникин

Д.Е.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 158

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

15 октября 2008 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель  
Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член

Комиссии,

на основании своего решения №283 от 15.10.2008г. по жалобе ООО Бизнес  
компания «Заельцовская» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» при  
проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта  
на демонтаж, изготовление и установку пластиковых оконных блоков по фасаду  
ГОУ ВПО «СГГА», расположенного по адресу: 630108, г.Новосибирск, ул.Плахотного,  
10,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

Аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА» устранить нарушение Федерального  
закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров,  
выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»  
(далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1. Отменить решение аукционной комиссии ГОУ ВПО «СГГА»,  
зафиксированное в протоколе №080911/009570/18 рассмотрения заявок от  
06.10.2008г.

2. Рассматривать заявки на участие в аукционе в соответствии с  
требованиями ФЗ №94-ФЗ и документацией об аукционе.

3. Провести повторное рассмотрение заявок в соответствии п.2 настоящего  
предписания.

Государственному заказчику – ГОУ ВПО «СГГА» устранить нарушение ФЗ №94-ФЗ,  
а именно:

1. Указывать в извещении о проведении аукциона сведения,  
предусмотренные ч.3 ст. 33 ФЗ №94-ФЗ.

2. Не допускать указывать в документации об аукционе сведения о  
возможности отклонения заявок участников размещения заказа на любом этапе  
размещения заказа в случае, если в соответствии с законодательством РФ о  
размещении заказов не допуск участника размещения заказа по таким основания  
возможен только на этапе рассмотрения заявок.

Об исполнении предписания сообщить до 29.10.2008г. с приложением  
подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За неисполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии  
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии  
Сухоплюев

Д.В.

Студеникин

Д.Е.