

РЕШЕНИЕ

Дело №141-18.1-2016

27.12.2016 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Дмитрий Николаевич, заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии:

- Представителя ПАО «ОГК-2» – <.....> (доверенность №Д 2209-15-51 от 01.07.2015 года).

- Представителя ООО «ППТК» – <.....> (доверенность №194/08/01 от 26.08.2016 года).

В отсутствие представителей ООО «ПСРЭ», извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрев жалобу ООО «ПСРЭ» на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №6 552/17 - Определение лучших условий оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 (217Р101096) (Извещение на сайте №31604246173), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России, по подведомственности из Ханты-Мансийского УФАС России, поступила жалоба ООО «ПСРЭ» (вх. №05/5225э от 19.12.2016 года) на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №6 552/17 - Определение лучших условий оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 (217Р101096) (Извещение на сайте №31604246173).

Заявитель указывает, что согласно Протокола №279 от 08.12.2016 года заявка ООО «ПСРЭ» была необоснованно отклонена. Мотивы отклонения в Протоколе не указаны. На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность проведенных торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте www.stavropol.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы было назначено на 27.12.2016 года на 11 часов 30 минут.

Представители ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» возражали против доводов заявителя. Указали, что действия закупочной комиссии о не допуске к участию в процедуре ООО «ПСРЭ» законны, так как заявителем в составе заявки представлены недостоверные сведения, а именно заключения ООО «ПрофЭнергоМед-ЛДЦ» являются поддельными. Причины отклонения указаны в Протоколе №279 от 24.11.2016 года.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

25.10.2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №31604246173 о проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме «ОЗП №6 552/17 - Определение лучших условий оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 (217P101096)». Начальная цена: 7 586 021,51 руб. (без НДС).

Согласно Протокола вскрытия заявок «Запрос предложений №103323-1» №6552/17 от 11.11.2016 года, поступило 2 заявки: ООО «ПСРЭ» и ООО «СМУ 16».

Согласно Протокола №279 заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ОГК-2» (в части подведения итогов открытого одноэтапного запроса предложений без предварительного отбора №6552/17) от 24.11.2016 года (Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии по подведению итогов запросов предложений ПАО «ОГК-2» 29.11.2016 года), были приняты следующие решения:

1) Отклонить заявку ООО «ПСРЭ» (г. Сургут) по причине: в нарушение пункта 1.4.8 документации о запросе предложений №6 552/17, участником представлены недостоверные сведения (фиктивные заключения предварительного (периодического) медицинского осмотра пяти работников Общества, привлекаемых в качестве квалифицированного персонала для оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений по данному ОЗП).

2) Определить лучшей заявку ООО «СМУ-16» (628401, г. Сургут, ул. Югорская, д. 40, с. 2Б), представленную на открытый одноэтапный запрос предложений без проведения предварительного отбора №6 552/17 на определение лучших условий оказания услуг технического обслуживания зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 на сумму 7 582 122,37 руб., (без учета

НДС), в соответствии с Документацией, в т.ч. в соответствии с проектом Договора, являющимся неотъемлемым Приложением к Документации.

В соответствии с пунктом 1.2.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2», принятого в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года №223-ФЗ (далее - Закон №223-ФЗ) и утвержденного решением Совета директоров ОАО «ОГК-2» от 01.07.2013 года №77 (далее - Положение о закупках) организатором конкурентных закупок является ООО «ППТК».

В целях реализации данного условия Положения между ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» заключен договор об оказании агентских услуг №ПХ-15/006 от 11.01.2016 года, согласно которому ООО «ППТК» является уполномоченным агентом ПАО «ОГК-2».

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 25.10.2016 года объявило о проведении ОЗП №6 552/17 на определение лучших условий оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1, начальная (максимальная) цена договора 7 586 021 (Семь миллионов пятьсот восемьдесят шесть тысяч двадцать один) руб. 41 коп. (без учета НДС).

Пунктом 1.1.9 Документации об ОЗП №6 552/17 (далее - Документация об ОЗП №6 552/17) организатором запроса предложений является ООО «ППТК», при этом все функции, обязанности и права организатора при проведении запросов предложений указаны в Положении и документациях.

На официальном сайте zakupki.gov.ru ОЗП №6 552/17 опубликовано под реестровым №31604246173.

В ОЗП №6 552/17 приняли участие следующие лица:

№п/п	Наименование участника	Предложение	Сумма	Срок поставки
1	ООО «ПСРЭ» (628406, Автономный округ Ханты-Мансийский, Автономный округ Югра, г. Сургут, ул. имени Глухова, д. 3)	103323-1-1	7 561 007,25 руб.(без НДС).	январь-октябрь 2017 года
2	ООО «СМУ 16» (628401, Автономный округ Ханты-Мансийский, Автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Югорская, д. 40,секция 2Б)	103323-1-2	7 582 122,37 руб.(без НДС).	Январь 2017 по октябрь 2017 год

о чем свидетельствует Протокол вскрытия заявок «Запрос предложений №103323-1» от 11.11.2016 года.

Довод ООО «ПСРЭ» о том, что общество не было допущено к дальнейшему участию в рассмотрении предложений по Протоколу рассмотрения предложений в торговой процедуре «Запрос предложений» №279 от 08.12.2016 года без обоснования решения об отказе, так как в указанном протоколе отсутствует информация об обосновании причин отказа - отсутствует, необоснован ввиду следующего.

ООО «ПСРЭ» в рамках ОЗП №6 552/17 представлены копии заключений предварительного (периодического) медицинского осмотра (обследования), выданные ООО «ПрофЭнергоМед-ЛДЦ» в разное время (далее-Заключения). В ходе проведения службой корпоративной защиты процедуры проверки у ООО «ППТК» возникли сомнения в части подлинности представленных заключений. В связи с чем в адрес ООО «ПрофЭнергоМед-ЛДЦ» Заказчиком был направлен запрос о предоставлении информации (исх. 11-57/и от 16.11.2016 года) относительно подлинности заключений по следующим лицам:

- <.....> 02.08.1990 г. р. (заключение №39192 от 30.11.2015 года);

- <.....> 27.06.1965 г. р. (заключение №39179 от 21.11.2015 года);

- <.....> 12.04.1991 г. р. (заключение №9200 от 14.04.2016 года);

- <.....> 28.09.1985 г. р. (заключение №39728 от 17.12.2015 года);

- <.....> (заключение от 18.08.2016 года).

В ответ на запрос Заказчика №11-57/и от 16.11.2016 года ООО «ПрофЭнергоМед-ЛДЦ» (исх. №44-2016 от 16.11.2016 года) сообщило, что вышеуказанные лица не обращались в лечебно-диагностический центр для оформления осмотра, в связи с чем:

- заключение №39192 от 30.11.2015 года,

- заключение №39179 от 21.11.2015 года,

- заключение №9200 от 14.04.2016 года,

- заключение №39728 от 17.12.2015 года,

- заключение №б/н от 19.08.2016 года,

для организации ПАО «ОГК-2»-Сургутская ГРЭС-1 считать недействительными, так как данные заключения под данными номерами присвоены другим пациентам, проходившим медицинский осмотр в другие даты.

В соответствии с пунктом 9.6.1 Положения для участия в запросе предложений участник процедуры закупки подает заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями, установленными документацией о запросе предложений.

Пунктом 1.4.8. Документации ОЗП №6 552/17 предусмотрено, что при выявлении

недостовверных сведений в представленной участником заявке, несоответствия участника, а также привлекаемых им для исполнения Договора субподрядчиков, требованиям установленным к участникам, субподрядчикам, несоответствия работ/услуг требованиям, установленным настоящей документацией к продукции, являющейся предметом закупки, Организатор сообщает соответствующие сведения Комиссии, Комиссия вправе отклонить заявку такого участника закупки на любом этапе ее проведения.

Согласно пункта 2.22.1. Документации об ОЗП №6 552/17 организатор проводит анализ заявки участников на соответствие обязательным требованиям Документации ОЗП №6 552/17.

В соответствии с пунктом 1.4.8 Документации ОЗП №6 552/17, заявка ООО «ПСРЭ» была отклонена.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «ПСРЭ» отклонена правомерно.

Пункт 1.1.15 Документации ОЗП №6 552/17 гласит, что Единая информационная система это единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пункт 1.2.21 Положения о закупках определено, что единая информационная система это единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункта 9.9.3 Положения о закупках, протоколы, составляемые в ходе проведения запроса предложений, размещаются Организатором в единой информационной системе не позднее, чем через три рабочих дня с момента подписания таких протоколов.

По итогам заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений было принято решение о признании лучшей заявки ООО «СМУ 16», о чем свидетельствует Протокол №279 заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ОГК-2».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «ПСРЭ» отклонена правомерно, в связи с чем жалоба – необоснованна.

Каких-либо иных нарушений, которые могли привести к ограничению конкуренции не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПСРЭ» на действия ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора в электронной форме ОЗП №6 552/17 - Определение лучших условий оказания услуг по техническому обслуживанию зданий и

сооружений для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 (217P101096) (Извещение на сайте №31604246173) – необоснованной.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.