

16.05.2014 № СС-07/3917

Решение
по делу № 258-ФАС52-07/14

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- член Комиссии, заместитель начальника отдела

- контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции
член Комиссии, специалист – эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
-

рассмотрев дело №258-ФАС52-07/14, возбужденное в отношении **индивидуального предпринимателя Михеева В.В. (607400, Нижегородская область, г.Перевоз, ул.Центральная, д.30, оф.5)** по заявлению **МАУ «Редакция газеты «Новый путь» (607400, Нижегородская область, г.Перевоз, ул.Молодежная, д.4)** при участии **Администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области (607400, Нижегородская область, г.Перевоз, пр.Советский, д.8)**, по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителя Администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области по доверенности от 04.04.2014г. №17 Камаева А.И.;
- главного редактора МАУ «Редакция газеты «Новый путь» Борисовой Е.А.,
- ИП Михеева В.В.;

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение Администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области, являющейся соучредителем газеты Перевозского района «Новый путь», а также заявление МАУ «Редакция газеты «Новый путь» на действия ИП Михеева В.В., учредителя и издателя газеты «Своя газета «Из первых рук», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 19 марта 2014 года издал приказ №71 о возбуждении дела №258-ФАС52-07/14 по признакам нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП Михеева В.В.

В ходе рассмотрения дела представители Администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области и МАУ «Редакция газеты «Новый путь» заявленные требования поддержали. ИП Михеев В.В. сообщил, что указание завышенного тиража издания явилось технической ошибкой, однако недобросовестная конкуренция в его действиях отсутствует.

Рассмотрение дела №258-ФАС52-07/14 по существу состоялось 13 мая 2014 года.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Михеев В.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 06.09.2011 г. за основным государственным регистрационным номером 311522524900016 согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> ИП Михеев В.В. является учредителем и издателем газеты «Своя газета «Из первых рук», распространяемой на территории Перевозского района Нижегородской области, г.Арзамаса, р.п.Бутурлино, п.Вад, р.п.Шатки, с.Дивеево, г.Первомайска, г.Лукоянова Нижегородской области, в соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ52-0509 от 22.08.2011 г.

МАУ «Редакция газеты «Новый путь» зарегистрировано за основным государственным регистрационным номером 1025201019623. Согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ 52-0690 от 29.05.2012 г. МАУ «Редакция газеты «Новый путь» является соучредителем и издателем газеты «Новый путь», распространяемой на территории Перевозского района Нижегородской области.

Таким образом, МАУ «Редакция газеты «Новый путь» и ИП Михеев В.В. осуществляют свою деятельность на рынке издания средств массовой информации в границах Нижегородской области и являются конкурентами.

Согласно статьи 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием. Под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

В соответствии со статьи 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» редакция средства массовой информации осуществляет свою деятельность после его регистрации. Средство массовой информации считается зарегистрированным со дня принятия регистрирующим органом решения о регистрации средства массовой информации.

Каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения, предусмотренные статьей 27 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

МАУ «Редакция газеты «Новый путь» сообщило, что ИП Михеев В.В., издавая газету «Своя газета «Из первых рук», указывает тираж 20000 экземпляров, когда как тираж газеты намного меньше.

ИП Михеевым В.В. представлен договор на выполнение полиграфических работ №37 от 03.12.2012г. с ООО «Медиасервис». Согласно актов выполненных работ от 07.11.2013г., от 30.01.2014г., от 13.02.2014г. тираж газеты «Своя газета «Из первых рук» составил 8000 экземпляров.

Между тем, в представленных номерах газет за 26 августа – 2 сентября, 9-16 сентября, 7-14 октября, 21-28 октября, 28 октября – 4 ноября, 4-11 ноября, 2-9 декабря, 16-23 декабря 2013г., 17 января, 31 января, 14 февраля, 28 февраля 2014 года указан тираж в количестве 20 000 экземпляров.

ИП Михеев В.В. объяснил указание завышенного тиража газеты технической ошибкой, которая на момент рассмотрения дела исправлена, в доказательство чего представлены экземпляры газеты «Своя газета «Из первых рук».

В ходе рассмотрения дела представитель МАУ «Редакция газеты «Новый путь» пояснил, что учреждение в результате действий ИП Михеева В.В. понесло убытки в виде упущенной выгоды, поскольку потеряли рекламодателя – ООО «Динго».

ИП Михеев В.В. на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России пояснил, что под коммерческим обозначением «Динго» предпринимательскую деятельность осуществляет ИП Ингликов Н.И., который в течение продолжительного времени размещает рекламу в газете «Своя газета «Из первых рук».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

-хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;

-действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;

-действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;

-действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Согласно пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Данная норма предусматривает запрет на распространение ложных, неточных или искаженных сведений в отношении конкурента, поскольку тем самым ему причиняются убытки или наносится ущерб деловой репутации.

Заявителем не представлено доказательств того, что недостоверные сведения о тираже газеты «Своя газета «Из первых рук» причинили убытки в виде упущенной выгоды, приведенные в расчете.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Заявителем не представлено доказательств того, что недостоверные сведения о тираже газеты «Своя газета «Из первых рук» ввели в заблуждение третьих лиц и, тем самым, причинили или могли причинить убытки заявителю либо нанести вред его деловой репутации. Довод заявителя о потере рекламодателя – компании «Динго», не подтвержден документально либо показаниями свидетелей.

Таким образом, по мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, МАУ «Редакция газеты «Новый путь» и Администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области не представили надлежащих доказательств недобросовестной конкуренции со стороны ИП Михеева В.В., а именно, что его действия по указанию завышенного тиража газеты «Своя газета «Из первых рук» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, ввели в заблуждение третьих лиц и причинили или могли причинить убытки заявителю либо нанести вред его деловой репутации.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу об отсутствии недобросовестной конкуренции и нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях ИП Михеева В.В.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Между тем, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что действия ИП Михеева В.В. по указанию завышенного тиража газеты «Своя газета «Из первых рук» нарушают Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», в связи с чем, считает необходимым проинформировать Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Нижегородской области.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Прекратить рассмотрение дела №258-ФАС52-07/14, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Михеева В.В., в связи с отсутствием в его действиях нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Направить в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Нижегородской области информацию о завышении ИП Михеевым В.В. тиража газеты «Своя газета «Из первых рук».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

