РЕШЕНИЕ

09 июня 2014 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: директора Галкина П.А. (протокол собрания учредителей от 18.06.2012 №6);

Заказчик, Уполномоченный орган уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителя не направили.

УСТАНОВИЛА:

02 июня 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Эртрейд" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом - управлением экономического развития администрации муниципального образования "Котлас" (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право

заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних сетей электроснабжения здания муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 75» (извещение № 0124300028914000128).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом, в связи с отказом Заявителю (заявка № 7) в допуске к участию в аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.06.2014 № 01-12/502.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

16.05.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0124300028914000128 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних сетей электроснабжения здания муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 75» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 819 670,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 27.05.2014 № 0124300028914000128-1 (61/2014) было представлено 11 заявок. Участникам закупки под номерами 5, 6, 7, 11 было отказано в допуске к участию в аукционе

Материалами дела установлено, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 7.

Участнику закупки с номером заявки 7 было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: «первая часть заявки участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме:

- по позиции 11 «Светильник потолочный» по показателю «Степень защиты IP-65»;

- по позиции 9 «Лампа» не указано напряжение лампы 220В».

На основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части (согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Заказчик в пункте 10 части I документации об аукционе установил аналогичные требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе.

В пункте 6 части II документации об аукционе Заказчиком установлены следующие требования к материалам (товарам), применяемым при выполнении работ:

№	Наименование основных материалов и изделий (товаров)	Технические характеристики и свойства применяемых материалов и изделий (товаров), параметры эквивалентности
1.	Лампа	Лампа люминесцентная 220 В, 36 Вт ЛБ -36
2.	Светильник потолочный	Светильник потолочный. Степень защиты IP-54, ЛСП 47-2*36

Как подтверждается материалами дела, в заявке под номером 7 по позиции 9 «Лампа» не указано напряжение лампы, по позиции 11 «Светильник потолочный» по показателю «Степень защиты» указано IP-65, то есть, первая часть заявки под номером 7 не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной

службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Эртрейд" необоснованной.

Примечание. *Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии Д.В. Бугаев

Члены Комиссии И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

- reshenie_140mz-14.pdf