

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №063/05/18-300/2020

21 июля 2020 года
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – <...>;

Члены Комиссии – <...>, <...>

рассмотрев дело №063/05/18-300/2020, возбужденное в отношении ООО «Интел-Сервис» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г №38-ФЗ (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие представителей:

заявителя – С.В.В.(117042, г. Москва, ул. Южнобутовская, д.52., кв. 69) – лицо не явилось на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225318 и атрибутом «вручение адресату 28.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Интел-Сервис» (124460, г. Москва, г. Зеленоград, Проезд 4801-Й, дом 7, строение 3, ИНН 7735564479, ОГРН 1097746762695, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 24.10.2013, Наименование регистрирующего органа - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего органа - 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2) – лицо не явилось на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225301 и атрибутом «вручение адресату 29.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО "МДЦ ГРУПП" (115054, г. Москва, ул. Пятницкая, д.71/5, стр.2, этаж/пом 1/100, ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 31.01.2018, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г.Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2) - лицо не явилось на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225349 и атрибутом «вручение адресату почтальоном 29.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.;

заинтересованного лица - ПАО «Вымпелком» (127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д.10, стр.14, ИНН 7713076301, ОГРН 1027700166636, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 19.06.2015, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2)- лицо не явилось на

заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225325 и атрибутом «вручение адресату 29.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.;

заинтересованного лица ООО "РУСЭЛИТТОРГ" (124460, г. Москва, г. Зеленоград, проезд Западный 2-й, д.1, стр.1, эт.1, пом. 1, ком. 51 ИНН 7735538045, ОГРН 1087746248248, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 20.02.2008, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2) - лицо не явилось на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225356 и атрибутом «вручение адресату 29.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.;

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) поступило обращение гр. С.В.В. (вх. № 609-гр от 19.03.2020) о признаках нарушения рекламного законодательства при распространении рекламы «лечебно-восстановительного центра» с предложением оказания медицинских услуг на номер заявителя +7(916) <...> с телефонного номера +79680656767.

Заявитель приложил к заявлению свое согласие на получение Самарским УФАС России информации о детализации счета, телефонных соединениях, смс-сообщениях, а также иных переданных данных на абонентский номер <...> <...> в сети оператора сотовой связи ПАО «МТС», а также детализацию счета за оказанные услуги связи ПАО «МТС» за период с 03.03.2020 по 03.03.2020, согласно которой 03.03.2020 г. в 17:48:50 на его телефонный номер поступил звонок с номера +79680656767.

Самарским УФАС России был направлен запрос в адрес ПАО «МТС» (исх.3012/8 от 24.03.2020). В своем ответе ПАО «МТС» (вх. № ДСП-051 от 01.04.2020) подтвердило принадлежность абонентского номера +7(916) <...> на основании услуг подвижной радиотелефонной связи С.В.В. Согласно информации о детализации счета о телефонных соединениях и смс-сообщениях, переданных по абонентскому номеру +7(916) <...> за период с 03.03.2020 по 03.03.2020, 03.03.2020 г. в 17:48:50 на телефонный номер С.В.В. поступил звонок с номера +79680656767.

Самарским УФАС России был составлен Акт осмотра аудиозаписи №1 от 20.03.2020 г. Стенограмма записи (З- звонивший; П – получатель звонка):

«П: -Алё.

З: - Добрый вечер

П: -Здравствуйте.

З: - Звоню из регистратуры лечебно-восстановительного центра и хотели пригласить Вас на обследование по одному из направлений: это УЗИ сосудов шейного отдела и осмотр у невролога. Если давление повышается, если головные боли бывают, то невролог. Или на обследование позвоночника в трех отделах и осмотр врача-мануального терапевта. Или на УЗИ вен и осмотр флеболога или на УЗИ суставов и осмотр у врача-ортопеда. Всех.. ээ.. или коленные или тазобедренные или плечевые. Что-то одно, без оплаты, если Вам есть 45. Скажите

пожалуйста, что Вам больше интересно?

П: -Мне интересно почему Вы звоните мне без моего согласия, я не давал согласия.

З: - Я разве Вас чем-то обидела? Разве я Вас хоть чем-то обидела?

П: - Дело не в обиде, а в нарушении закона. Федерального Антимонопольного закона.

З: - Скажите, я Вам хоть грамм что-то нахамила, вот если хамят, тогда отрезайте. До свидания.

П: - Вы не слышите меня. До свидания».

Самарским УФАС России был направлен запрос (исх.№ 3011/8 от 24.03.2020) в адрес ПАО «Вымпелком».

В своем ответе ПАО «Вымпелком» (вх.№ ДСП-057 от 07.04.2020) сообщило, что абонентский номер <...> на основании договора №344823780 от 15.10.2010 об оказании услуг связи «Билайн» принадлежит ООО «Интел-Сервис», ОГРН 1097746762695, ИНН 7735564479.

Самарское УФАС России направило запрос (исх.№ 4069/8) Генеральному директору ООО «Интел-Сервис» М.П.В. о представлении информации. В адрес Самарского УФАС России на данный запрос поступил ответ (вх.№ 5477-з от 09.06.2020, согласно которому ООО «Интел-Сервис» во исполнение Указа Мэра Москвы от 27.05.2020 г. № 61-УМ, приостановило свою деятельность с 27.03.2020 и сможет предоставить запрашиваемую Самарским УФАС информацию только после завершения режима повышенной готовности в г. Москве.

Самарское УФАС России продлило срок рассмотрения вышеназванного обращения для сбора доказательств и получения необходимой информации на один месяц (исх.№ 4846/8 от 20.04.2020).

Статья 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») определяет, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с п.7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, полученный гр. С.В.А. звонок с абонентского номера +79680656767, принадлежащего ООО «Интел-Сервис», содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, Самарским УФАС России было возбуждено дело №063/05/18-300/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе, дело было назначено к рассмотрению на 17.06.2020 года.

17.06.2020 г. представители лиц на заседание не явились, уведомлялись надлежащим образом.

Заявитель – С.В.В. не явился на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312343554688 и атрибутом «вручение адресату 30.05.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений от 22.05.2020 г., чеком ККМ от 25.05.2020 г.;

Представитель ООО «Интел-Сервис» не явился на заседание, лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312343554671 и атрибутом «вручение адресату 03.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений от 22.05.2020 г., чеком ККМ от 25.05.2020 г.; Лицом были направлены объяснения ООО «Интел-Сервис» (вх. № 5714-з от 16.06.2020).

Определением от 17.06.2020 срок рассмотрения дела был продлен на 2 месяца, дело было назначено на 09.07.2020 г. В дело в качестве лица, в отношении которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства было привлечено ООО «МДЦ Групп» (115054, г. Москва, ул. Пятницкая, д.71/5, стр.2, этаж/пом 1/100, ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 31.01.2018, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г.Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2). В качестве заинтересованных лиц, в дело были привлечены ПАО «Вымпелком» (127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д.10, стр.14, ИНН 7713076301, ОГРН 1027700166636, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 19.06.2015, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2), а также ООО "РУСЭЛИТТОРГ" (124460, г. Москва, г. Зеленоград, проезд Западный 2-й, д.1, стр.1, эт.1, пом. 1, ком. 51 ИНН 7735538045, ОГРН 1087746248248, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 20.02.2008, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2).

14.06.2020 г. Комиссией в отсутствие представителей лиц была принята резолютивная часть решения.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В рассматриваемой рекламной информации объектом рекламирования являются

медицинские услуги.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Самарским УФАС были изучены представленные письменные объяснения лиц.

1. В письменных объяснениях (вх. №5714-з от 16.06.2020) ООО «Интел-Сервис» сообщило, что на основании ряда агентских договоров, заключенных с операторами связи, распространяет услуги связи путем передачи sim-карт абонентам/конечным пользователям. ООО «Интел-Сервис» также пояснило, что услуги связи распространяет посредством своей расширенной дилерской сети, а также, что телефонный номер <...> через дилера ООО «Интел-сервис» - ООО «РусЭлитТорг» (Экомобайл) был передан абоненту ООО "МДЦ ГРУПП" (115054, г. Москва, ул. Пятницкая, д.71/5, стр.2, этаж/пом 1/100, ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 31.01.2018, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2) на основании Договора №1938008 от 30.01.2019 г.

Изучив данный договор, Самарское УФАС России установило, что Договор заключен между ООО «РусЭлитТорг» от имени ПАО «Вымпелком» на основании агентских договоров № 06261/15/0, №0004676/08/0 и ООО «МДЦ Групп».

Определением от 17.06.2020 у ООО «Интел-Сервис» были запрошены дополнительные объяснения и документы. Так, в соответствии с письменными объяснениями ООО «Интел-Сервис» (вх. № 6402-з от 08.07.2020) сообщило, что оператором связи не является, услуги связи не оказывает, в связи с чем лицензии на услуги связи не имеет, а также поясняет, что рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламодателем не является, деятельностью рекламного характера не занимается.

Запрошенный определением от 17.06.2020 агентский договор между ООО «Интел-Сервис» и ООО «РусЭлитТорг» ООО «Интел-Сервис» не предоставили, сославшись на то, что с целью ограждения своих сотрудников от заражения COVID-19, ООО «Интел-Сервис» не возобновило свою работу в полной мере.

Кроме того, Самарским УФАС России было установлено, что согласно данным Выписки из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-20-59183182 от 22.05.2020 г. в отношении ООО «Интел-Сервис», основным видом деятельности ООО «Интел-Сервис» является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (45.20).

2. В соответствии с письменными объяснениями ПАО «Вымпелком» (вх.№ ДСП-110) от 09.07.2020 г., в рамках исполнения договора об оказании услуг связи «Билайн» от 15.10.2010 № 344823780 «Интел-Сервис» принял на себя в том числе, следующие обязательства «Не использовать без письменного согласия Оператора телефонный номер (в том числе дополнительный абонентский номер и уникальные коды идентификации) и/или абонентское устройство с телефонным номером

Абонента: для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок (под массовой рассылкой понимается рассылка сообщений не менее, чем 100 (ста) получателям) или массового обзвона (под массовым обзвоном понимаются исходящие вызовы не менее, чем 100 получателям, в том числе с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания)), для осуществления вызовов и/или инициации телефонного соединения и иного трафика с признаками автоматизации или без целей установления соединения, установки, систем автоматического дозвонивания (или устройств), шлюзов для доступа в сети подвижной и/или фиксированной связи, Интернет - телефонии и других мероприятий, приводящих к нарушению работоспособности оборудования и устройств связи и ущербу Оператора или третьих лиц». «Таким образом, ПАО «ВымпелКом» как оператор связи указал о недопустимости подобных действий со стороны абонента, в тоже время пользователь (абонент) самостоятельно определяет направления собственной деятельности в том, числе самостоятельно использует абонентское оборудование, ПАО «ВымпелКом» не имеет прав вмешиваться в эти процессы, так как между сторонами сложились отношения гражданско-правовое (вытекающие из договора) характеризующиеся самостоятельностью, автономией воли, запретом вмешательства в чужие дела ст. 1 ГК РФ, 48-49 ГК РФ».

3. В соответствии со своими письменными пояснениями (вх. № 6401-з от 08.06.2020), ООО «РусЭлитТорг» сообщает, что основным видом деятельности ООО «РусЭлитТорг» является деятельность в области связи, а именно распространение услуг связи, предоставляемых Операторами связи. Распространение услуг связи происходит посредством передачи sim-карты абоненту/конечному пользователю. Помимо услуг связи, ООО «РусЭлитТорг» также сопровождает пользование телефонными номерами, которые передало абонентам/конечным пользователям, а именно информирует, Консультирует абонентов об услугах связи, подключает/отключает дополнительные услуги.

ООО «РусЭлитТорг» сообщает, что телефонный номер <...> был передан ООО «РусЭлитТорг» в пользование ООО «МДЦ Групп». ООО «РусЭлитТорг» сопровождает пользование указанным номером телефона.

ООО «РусЭлитТорг» также сообщает, что не является держателем лицензии на оказание услуг связи, потому что именно услуги связи не оказывает, а только оказывает помощь абоненту в пользование телефонным номером. Рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем ООО «РусЭлитТорг» себя не признает, заявляет, что не занимается деятельностью рекламного характера.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «РусЭлитТорг» №ЮЭ9965-20-96809478 от 17.06.2020, основным видом деятельности ООО «РусЭлитТорг» является деятельность по предоставлению услуг телефонной связи (61.10.1).

4. Запрашиваемые Определением от 17.06.2020 у ООО «МДЦ Групп» пояснения и документы в адрес Самарского УФАС России не поступили, лицо было извещено надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором № 44312346225349 и атрибутом «вручение адресату почтальоном 29.06.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 22.06.2020 г., чеком ККМ от 23.06.2020 г.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МДЦ Групп» №ЮЭ9965-20-96792382 от 17.06.2020, основным видом деятельности ООО «МДЦ Групп» является деятельность в области медицины прочая (86.90).

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 Письма ФАС России от 11.11.2019 N

ДФ/98054/19 "О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы, при этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Таким образом, Федеральным законом "О рекламе" установлен однозначный запрет на распространение рекламы по сетям электросвязи при отсутствии согласия абонента.

ФЗ «О рекламе» обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи возлагается на рекламодателя.

Изучив вышеизложенные обстоятельства, Самарское УФАС России приходит к следующему выводу. В рассматриваемом случае не применима ссылка на ст. 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – ФЗ «О связи»), устанавливающая условия рассылки по сети подвижной радиотелефонной связи. В соответствии с частью 22.1 ФЗ «О связи», под рассылкой по сети подвижной радиотелефонной связи понимается автоматическая передача абонентам коротких текстовых сообщений (сообщений, состоящих из букв и (или) символов, набранных в определенной последовательности) по сети подвижной радиотелефонной связи или передача абонентам коротких текстовых сообщений с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации, а также сообщений, передача которых не предусмотрена договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи.

В данном же случае осуществлялась не отправка текстового (смс-сообщения), а звонок, носивший рекламный характер. В связи с этим, рекламодателем и одновременно рекламодателем рекламы будет являться лицо, которое осуществило звонок, путем набора телефонного номера абонента, которым в данном случае является гр. С.В.В.

В соответствии с Письмом ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 "О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», вместе с заявлением о признаках нарушения рекламного законодательства, в адрес Самарского УФАС России поступила аудиозапись телефонного звонка, изучив которую, специалистами Самарского УФАС России был составлен Акт осмотра аудиозаписи №1 от 20.03.2020 г.

Учитывая рекламный характер звонка, а именно предложение оказания медицинских услуг, тот факт, что на основании Договора №1938008 от 30.01.2019 г. абонентский номер <...> был передан от ООО «РусЭлитТорг» ООО «МДЦ Групп», а также обстоятельство, согласно которому основным видом деятельности ООО «МДЦ Групп» является деятельность в области медицины прочая (86.90), Самарское УФАС России приходит к выводу, что ООО «МДЦ Групп» является пользователем телефонного номера +79680656767, а соответственно рекламодателем и рекламодателем рекламы, посредством осуществления звонка с телефонного номера +79680656767 абоненту С.В.В.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» указанного закона несет рекламодатель.

Таким образом, Самарское УФАС России приходит к выводу, что осуществление

рекламных звонков ООО «МДЦ Групп» с абонентского номера +79680656767 без получения на то согласия заявителя – С.В.В., является нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ООО «МДЦ Групп» является рекламодателем и рекламодателем указанной рекламы, что подтверждается материалами дела, в том числе:

1. Обращением гр. С.В.В. (вх. № 609-гр-гр от 19.03.2020);
2. Аудиозаписью звонка;
3. Актом осмотра аудиозаписи №1 от 20.03.2020 г.;
4. Определением о возбуждении дела №063/05/18-300/2020 по признакам нарушения рекламного законодательства;
5. Ответами ПАО «МТС» (вх. № ДСП-051 от 01.04.2020; вх. № ДСП-054 от 06.06.2020) о принадлежности абонентского номера +7(916) <...> на основании услуг подвижной радиотелефонной связи С.В.В.;
6. Ответами ПАО «Вымпелком» (вх. № ДСП-055 от 06.04.2020; вх. № ДСП-057 от 07.04.2020);
7. Письменными объяснениями ООО «Интел-Сервис» (вх. №5714-з от 16.06.2020);
8. Письменными объяснениями ООО «Интел-Сервис» (вх. № 6402-з от 08.07.2020)
9. Договором №1938008 от 30.01.2019 г.;
10. Письменными объяснениями ООО «РусЭлитТорг» (вх. № 6401-з от 08.07.2020);
11. Ответом ПАО «Вымпелком» (вх. № ДСП-110 от 09.07.2020);
12. Выпиской из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-20-59183182 от 22.05.2020 г. в отношении ООО «Интел-Сервис»;
13. Выписке из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-96809478 от 17.06.2020 в отношении ООО «РусЭлитТорг»;
14. Выпиской из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-96792382 от 17.06.2020 г. в отношении ООО «МДЦ Групп»;

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» указанного закона несет рекламодатель.

Одной из целей ФЗ «О рекламе» является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе»). Закон направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Регулирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет своей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей рекламы и заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и рекламодателей.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

У Самарского УФАС России отсутствуют сведения о продолжении нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО "МДЦ ГРУПП", заявителю направлялись запросы о предоставлении сведений о продолжении/отсутствии звонков с телефонного номера +79680656767. В связи с вышеизложенным Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО "МДЦ ГРУПП" (115054, г. Москва, ул. Пятницкая, д.71/5, стр.2, этаж/пом 1/100, ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 31.01.2018, наименование регистрирующего органа – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, адрес регистрирующего орган – 125373, г.Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2) нарушение требований рекламного законодательства, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО "МДЦ ГРУПП" не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 14 июля 2020 г.

Решение изготовлено в полном объеме «__» июля 2020 г.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>