

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу № 077/04/14.32-13674/2019

«4» декабря 2019 года г. Москва

Я, начальник отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (далее также - Управление) /\*\*\*/, рассмотрев материалы дела № 077/04/14.32-13674/2019 в отношении должностного лица ООО «Мастер» (ИНН 7743831801, ОГРН 1117746802997), действовавшего в период с 07.08.2016 по 29.05.2017, - генерального директора /\*\*\*/ (дата рождения: /\*\*\*/, место рождения: /\*\*\*/; паспорт <...> /\*\*\*/, выданный /\*\*\*/, код подразделения /\*\*\*/; зарегистрирован по адресу: /\*\*\*/), в отсутствие /\*\*\*/), руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России поступило ходатайство (вх. от 03.12.2019 № 70630/19) должностного лица ООО «Мастер» ИНН 7743831801, ОГРН 1117746802997), действовавшего в период с 07.08.2016 по 29.05.2017, - генерального директора /\*\*\*/ об отложении составления протокола об административном правонарушении по причине оспаривания ООО «Мастер» Решения от 03.09.2019 по делу № 1-11-79/77-19, на основании которого было возбуждено дело об административном правонарушении № 077/04/14.32-13674/2019, в Арбитражном суде города Москвы.

Вместе с тем, Решением Управления от 03.09.2019 по делу № 1-11-79/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства установлены как состав, так и событие вменяемого правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к

возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9., 14.31., 14.31.1 — 14.33. КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно постановлению Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Таким образом, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения ходатайства должностного лица ООО «Мастер» - генерального директора /\*\*\*/

С учетом изложенного, а также на основании статей 24.4, 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства должностного лица ООО «Мастер» - генерального директора /\*\*\*/ об отложении составления протокола об административном правонарушении по делу № 077/04/14.32-13674/2019, отказать.

Начальник отдела антимонопольного

контроля финансовых и товарных рынков

/\*\*\*/