

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 05-01/61-14/РЗ

«1» декабря 2014 г.

Смоленское УФАС России

г. Смоленск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – Смоленское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>

рассмотрев дело № 05-01/61-14/РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг при реализации товаров в автомагазине «LADAMARKET», в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – индивидуального предпринимателя <...> ,

УСТАНОВИЛ:

В результате осуществления функций по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении наружной рекламы, должностными лицами Смоленского УФАС России 13.08.2014 было выявлено, что в городе Смоленске, на улице Шевченко, дом № 75, над входом в автомагазин «LADAMARKET» под рекламной светодиодной бегущей строкой с наименованием реализуемых товаров, размещается рекламная информация следующего содержания:

«И В КРЕДИТ».

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»): «Реклама - информация, распространяемая любым способом, в любой

форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которым направлена реклама».

В тексте указанной рекламы присутствует информация об оказании финансовой услуги, а именно кредите. Кредит при покупке товаров в автомагазине «LADAMARKET»

предоставляется ОАО «ЛЕТО-БАНК», в соответствии с договором о сотрудничестве от 19.05.2014 № 011400100207, заключенным между ОАО «ЛЕТО-БАНК» и индивидуальным предпринимателем Соповым Д.С.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»): «Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц».

Согласно пункту 6 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»: «финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, организатор торговли, клиринговая организация, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг».

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе»: «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество)».

В распространяемой рекламе финансовых услуг отсутствует наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита при покупке товаров в автомагазине «LADAMARKET», а именно ОАО «ЛЕТО-БАНК», что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», на основании части 6 статьи 38 данного Закона, несет рекламодатель; на основании части 7 статьи 38 данного Закона -

рекламораспространитель. Согласно статье 3 Закона «О рекламе»: «**рекламодатель** – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; **рекламораспространитель** - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств».

Деятельность в автомагазине «LADAMARKET» по адресу: г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 75, осуществляет индивидуальный предприниматель <...>.

Согласно письму индивидуального предпринимателя <...> от 01.12.2014, рекламные конструкции изготовлены хозяйственным способом и установлены индивидуальным предпринимателем <...>. Таким образом, рекламодателем и рекламораспространителем указанной выше рекламы является индивидуальный предприниматель <...>.

На рассмотрении дела № 05-01/61-14/РЗ 01.12.2014 индивидуальный предприниматель <...> пояснил, что рекламные конструкции были изготовлены хозяйственным способом. С допущенным нарушением согласен, нарушение законодательства о рекламе совершено неумышленно. Разрешение на установку рекламной конструкции индивидуальным предпринимателем <...> в Администрации города Смоленска не оформлялось.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу финансовых услуг « И В КРЕДИТ», в тексте которой отсутствует существенная информация о наименовании лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита при реализации товаров в автоматах «LADAMARKET», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «05» декабря 2014 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе
«1» декабря 2014 года

Смоленское УФАС России

г. Смоленск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – Смоленское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>.

на основании своего решения от 01.12.2014 по делу № 05-01/61-14/РЗ о признании ненадлежащей наружной рекламы финансовых услуг « И В КРЕДИТ», в тексте которой отсутствует существенная информация о наименовании лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита при реализации товаров в автоматах «LADAMARKET», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 44 и 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...> **в срок до 30.12.2014** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение ненадлежащей рекламы, либо в текст рекламы добавить

сведения о лице, предоставляющем услуги по кредиту.

2. Индивидуальному предпринимателю <...> представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 31.12.2014.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Смоленское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.