

РЕШЕНИЕ
по делу № 1069/03

08 августа 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Кравцов А.Д.

рассмотрев дело № 1069/03 о нарушении котировочной комиссией МОУ Первомайская СОШ № 11 (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика ООО «АйКом» (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 02.08.2011 г. (вх. № 13053) поступила жалоба ООО «АйКом». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушения котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 0358300260511000002 на приобретение компьютеров, выразившиеся в необоснованном, по его мнению, допуске к участию в запросе котировок ООО «Аргос», ООО «Тенза», ООО «Арматор» и ООО «Смарт-Сервис», заявки которых не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и признания ООО «Аргос» победителем запроса котировок. По мнению заявителя, ООО «Аргос», ООО «Тенза», ООО «Арматор» и ООО «Смарт-Сервис» в своих заявках на участие в запросе котировок предложили к поставке компьютеры, технические характеристики которых не соответствуют характеристикам, заявленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «АйКом» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «АйКом» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 31.07.2011г. № 0358300260511000002-1, ООО «Аргос», ООО «Тенза», ООО «Арматор» и ООО «Смарт-Сервис» были допущены к участию в запросе котировок, их заявки рассмотрены котировочной комиссией и ООО «Аргос» присвоено первое место.

В извещении о проведении запроса котировок от 08.07.2011г. № 0358300260511000002, заказчиком в техническом задании, в том числе, закупались:

- Корпус: стандарт АТХ, цвета серебристый, черный, толщина стенок **(сталь SECC) не менее 0,8 мм;**

- Монитор: ЖК технология TFTInC**LED-подсветкой**, экран антибликовый.

1) В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Тенза» предложило к поставке, в том числе, корпус: LinkWorld 321-59 (стандарт АТХ, цвет чёрный, имеющий **толщину стенок 0,65 мм**, что составляет **менее 0,8 мм**.

Таким образом, ООО «Тенза» предложило в своей заявке на участие в запросе котировок товар, несоответствующий закупаемому товару. Следовательно, заявки на участие в запросе котировок ООО «Тенза» не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В силу ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в

извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

2) В своих заявках на участие в запросе котировок ООО «Аргос», ООО «Арматор» и ООО «Смарт-Сервис» предложили к поставке монитор: АОСТТ 23 234, имеющий, в том числе, такую характеристику, как **LED подсветка**. Данная характеристика соответствует требованиям к характеристикам закупаемых компьютеров, установленным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, согласно информации, размещённой производителем указанного монитора на своём сайте <http://www.aoc-europe.com/>, монитор: TFT 23 AOC 234, не имеет такой характеристики, как LED подсветка. Указанный монитор имеет характеристику: CCFL подсветка.

В соответствии с ч. 8 ст. 47 Закона о размещении товара, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок или в котировочной заявке участника размещения заказа, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта.

В силу ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в части 8 статьи 47 настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 - 6.7 и 8.1 настоящей статьи, частью 26.1 статьи 65 настоящего Федерального закона.

Таким образом, в случае поставки подрядчиком товара, характеристики которого не соответствуют характеристикам, указанным в муниципальном контракте, заказчик не вправе принимать указанный товар.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что котировочная комиссия, допустив к участию в запросе котировок ООО «Тенза», заявка которого не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АйКом» частично обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию МОУ Первомайская СОШ № 11 нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии МОУ Первомайская СОШ № 11 предписание об устранении допущенных нарушений при проведении запроса котировок № 0358300260511000002 на приобретение компьютеров.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов котировочной комиссии МОУ Первомайская СОШ № 11 к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.Д. Кравцов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 480/03

08 августа 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Кравцов А.Д.

на основании своего решения от 08.08.2011 г. по делу № 1069/03 о нарушении котировочной комиссией МОУ Первомайская СОШ № 11 ч. 3 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии МОУ Первомайская СОШ № 11 до 09 сентября 2011 г. устранить допущенные нарушения при проведении запроса котировок № 0358300260511000002 на приобретение компьютеров:

1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 31.07.2011г. № 0358300260511000002-1, в части допуска к участию в запросе котировок ООО «Тенза»;

2. Провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учётом решения Комиссии Ростовского УФАС России от 08.08.2011 г. по делу № 1069/03.

Об исполнении настоящего предписания МОУ Первомайская СОШ № 11 надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 12 сентября 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
Т.С. Акопян
А.Д. Кравцов