

РЕШЕНИЕ № 254-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Импульс+» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 26 мая 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 № 110, (далее – Комиссия), в составе:<...>, в присутствии представителя ПАО завод «Красное знамя»- <...>, в присутствии представителя ООО «Импульс+» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Импульс+» (вх. от 20.05.2016 № 2326) на действия заказчика ПАО завод «Красное знамя» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку горюче-смазочных материалов по пластиковым картам (АИ-95, АИ-92, Дизельное топливо).

УСТАНОВИЛА:

20 мая 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Импульс+» на действия заказчика ПАО завод «Красное знамя» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку горюче-смазочных материалов по пластиковым картам (АИ-95, АИ-92, Дизельное топливо) (извещение № 31603640760).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке по адресу: <http://com.roseltorg.ru>.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 949 675,00 (Один миллион девятьсот сорок девять тысяч шестьсот семьдесят пять) рублей 00 копеек.

Заявки принимаются: с 11.05.2016. по 31.05.2016. 17 час. 00 мин.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 03.06.2016.

Дата проведения электронного аукциона электронной форме: 08.06.2016 в 11 час.00 мин.

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно неправомерно установил требования в документации о закупки, которые нарушают законные интересы участников закупки.

Представители Заказчика считают, что жалоба подана Заявителем неправомерно по доводам, изложенным в возражениях на жалобу (вх. от 25.05.2016. № 2387).

Комиссией Управления в ходе рассмотрения дела выявлено, что в соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действие

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, лицо, не подавшее заявку на участие в торгах, вправе обжаловать только нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно представленному Заказчиком скриншоту из личного кабинета «Единой электронной торговой площадки» (roseltorg.ru), на 16 часов 50 минут 24.05.2016г. по данному аукциону заявок на участие в закупке не поступало.

В ходе заседания Комиссии, представитель ООО «Импульс+» подтвердил, что ООО «Импульс+» не подавало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на поставку горюче-смазочных материалов по пластиковым картам (АИ – 95, АИ – 92, Дизельное топливо).

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не может обжаловать указанные действия Заказчика при проведении закупки, в связи, с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в части установления требований в закупочной документации.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Импульс+» без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.