

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8128/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**15.05.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг» на действия ООО «Интер РАО – Центр управления закупками», АО «ИНТЕР РАО — Электрогенерация» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на разработку нормативно - технической документации по топливоиспользованию (НТД ТИ) энергоблоков ст. № № 1-3 (665 МВт) для Харанорской ГРЭС, 570.20.00213 (реестровый № 32008790981) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Организатора закупки при проведении Закупки, мотивированная несогласием с определением победителя процедуры.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

В своей жалобе Заявитель указывает на несогласие с протоколом № 168827/ОЗП(ЭТП)-П-изм от 27.04.2020, согласно которому победителем процедуры признано ОАО «ВТИ», поскольку такой участник не соответствует требованиям Закупочной документации.

В свою очередь, представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, пояснив следующее.

Пунктом 3.14.1.1. Закупочной документации установлено, что Закупочная комиссия осуществляет рассмотрение заявок на участие в закупке и участников закупки на предмет их соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и закупочной документацией, и определяет перечень участников процедуры закупки, допускаемых к дальнейшему участию в закупке.

Пунктом 3.14.1.2. Закупочной документации установлено, что в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет:

соответствие заявок на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации (в т.ч. соответствие коммерческого и технического предложений);

Проверка соответствия заявок на участие в закупке и самих Участников закупки осуществляется в соответствии с отборочными критериями, указанными в разделах 4 и 6 закупочной документации.

В рамках проведения экспертной оценки предложений участников ОАО «ВТИ» и ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг» были признаны отвечающими условиям закупки и приглашены на процедуру переторжки.

Из представленных в материалы дела документов установлено, что статьей 3 Устава ОАО «ВТИ» установлены цели и виды деятельности общества. В статье указаны основные виды деятельности, а также же указано, что общество вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации.

При этом отсутствие в ЕГРЮЛ кодов ОКВЭД – не препятствие к осуществлению деятельности, что следует из части 1 статьи 49 ГК РФ.

Таким образом, указанный довод жалобы не находит своего подтверждения

Также из жалобы следует, что пунктом 5.1 Технического задания Заказчик обязывает исполнителя провести испытания без привлечения соисполнителей, что делает невозможным самостоятельное выполнение новым победителем заявленного предмета договора.

Согласно пункту 5.1. Технического задания установлены требования о наличии кадровых ресурсов и их квалификации.

Участник закупки должен предоставить в составе своей заявки справку о кадровых ресурсах, подтверждающую наличие необходимого количества собственного аттестованного персонала соответствующей квалификации для выполнения работ, являющихся предметом закупки, **или персонала субподрядных организаций не менее чем:**

**- Инженер– не менее чем 3 человека;**

Все испытания должны быть проведены без привлечения в соисполнители персонала филиала.

Таким образом, Техническим заданием предусмотрены условия привлечения подрядчиком персонала на субподряд, в связи с чем Комиссия не находит оснований для удовлетворения данного довода жалобы.

Также в своей жалобе Заявитель указывает на отсутствие ненадлежащей проверки заявки победителя ОАО «ВТИ» на предмет соответствия специальным квалификационным требованиям Заказчика без указания на конкретные специальные квалификационные требования.

При этом на заседании Комиссии установлено, что указанный участник соответствует специальным квалификационным требованиям Заказчика, в связи с чем Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг» (ИНН:2308129770, ОГРН:1072308003976) на действия АО «Интер РАО — Электрогенерация» (ОГРН:1117746460358, ИНН:7704784450) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.05.2020 № ПО/26783/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.