

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Прикамская гипсовая компания» (вх. № 004670)

07 апреля 2015 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Плаксин А.В., и.о. заместителя руководителя Управления;

Члены комиссии:

Шадриной А. А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Баранов Д. Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Прикамская гипсовая компания» (вх. № 004670) (далее – заявитель) на действия Арбитражного управляющего ФГУП племенной завод «Верхнемуллинский» Гурьева А.В. (далее – организатор торгов) (ИНН 590315589327) (Некоммерческое партнерство «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих») при организации и проведении открытых электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене приобретения имущества должника ФГУП племенной завод «Верхнемуллинский», объявление о проведении торгов №458423 размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru, место проведения торгов - электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy>) (далее - торги),

УСТАНОВИЛА:

26.03.2015 г., 07.04.2015 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя (дополнение к жалобе) на действия организатора торгов.

В жалобе и дополнении к ней в частности указано, на несогласие с включением в предмет торгов, проводимых в форме аукциона, а не конкурса части имущества:

- земельных участков, с расположенными на них памятниками археологии;
- входящего в мелиоративную систему «Красава»;
- автомобильных дорог.

Также заявитель считает, что в данном случае имело место незаконное участие в торгах работника организатора торгов (Лобановой Ю. С.).

Организатор торгов, ООО «Капитал-Девелопмент» с доводами заявителя не согласны; представили в материалы жалобы отзывы (от 31.03.2015 г. б/н, от 02.04.2015 г. б/н, а также б/н и даты), в которых указывают на законность и обоснованность процедуры торгов.

В материалы жалобы также были представлены письменные позиции ФГУ «Управление «Перммелиоводхоз» (от 07.04.2015 г. №39), ТУ Росимущество по Пермскому краю (от 07.04.2015 г. №02-5925-06), Администрации Пермского муниципального района Пермского края (от 07.04.2015 г. №И01-05/05-120), Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (от 07.04.2015 г. №СЭД-30-01-16.2-136), Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края (от 07.04.2015 г. №СЭД-27-01-23-143), по вопросам, указанным в ходатайстве заявителя от 03.04.2015 г. №ПК748/1.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», к полномочиям антимонопольного органа отнесено в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника установлена статьей 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Так, в силу п. 3 ст. 139 указанного закона продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Из системного толкования указанных выше норм следует, что продажа имущества должника осуществляется в обязательном порядке путем проведения торгов, следовательно, антимонопольный орган, согласно положениям статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, компетентен рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при проведении таких торгов. Данная позиция подтверждается судебной практикой (дела № А78-4877/2012, А27-8217/2012, А55-9783/2012, А60-14102/2013, А65-5818/2013, А23-591/2013, А19-5627/2013, А12-4550/2013).

Продажа имущества предприятия-банкрота осуществляется в соответствии с нормами, предусмотренными [статьями 110, 111, 129, 130, 131](#) и [139](#) Закона о

банкротстве.

Согласно [пункту 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) Закона о банкротстве.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Аналогичная норма содержится в утвержденном приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 [Порядке](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В соответствии с [пунктом 12 статьи 110](#) Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения

торгов ([пункт 15 статьи 110](#) Закона о банкротстве).

Согласно [пункту 3 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Положения указанной [нормы](#) закона подлежат применению при реализации имущества предприятия - банкрота путем публичного предложения, исходя из следующего.

Согласно [пункту 1 статьи 6](#) ГК РФ в случаях, когда предусмотренные [пунктами 1 и 2 статьи 2](#) названного Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Поскольку продажа имущества путем публичного предложения осуществляется в форме проведения торгов, а [Законом](#) о банкротстве не урегулирован порядок их отмены, поэтому применению подлежат нормы [статьи 448](#) ГК РФ.

Таким образом, следует признать верным довод организатора торгов о законности отказа от проведения торгов в любое время до даты их завершения, то есть до 22.02.2015 г. Решение об отмене торгов было размещено на электронной площадке 09.02.2015 г., то есть до окончания указанного в объявлении о торгах срока приема заявок (22.02.2015 г.).

Поскольку возможность отказа от проведения торгов предусмотрена [статьей 448](#) ГК РФ, ссылка заявителя на нормы [статей 435](#) и [438](#) ГК РФ (публичная оферта), необоснованны.

В части доводов о незаконности отклонения заявки заявителя Комиссия Пермского УФАС России отмечает, что представленная организатору торгов заявка на участие в торгах подлежит регистрации в журнале заявок на участие в торгах с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления (ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно представленного в материалы жалобы журнала приёма заявок на участие в торгах от заявителя поступила заявка №49915-ИД 05.02.2015 г. в 00:00:02.

Из буквального содержания данной заявки не усматривается имеется ли у ООО «Развитие» заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности либо такая заинтересованность отсутствует, а также участие в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Поскольку в заявке ООО «Развитие» на участие в торгах не содержалось информации, позволяющей с достоверностью определить, имелась ли у него заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему либо такая заинтересованность отсутствовала, а также сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий,

следует признать обоснованным отклонение организатором торгов заявки названного лица по причине ее несоответствия требованиям [Закона](#) о банкротстве.

При этом, соответствие, либо несоответствие закону иных документов, приложенных к заявке в данном случае значения не имеет, поскольку не исключает факта оформления заявки №49915-ИД с нарушением положений Закона о банкротстве.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.ст. 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Развитие» (вх. № 001937) на действия ООО «Прикамской антикризисной управляющей компании» при проведении торгов в электронной форме на торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Омский дом печати», объявление № 59030105247 (лот№1) опубликовано, в т.ч. на официальном сайте для размещения информации о торгах (далее – официальный сайт) www.lot-online.ru в сети «Интернет» необоснованной.

Председатель Комиссии

А.В. Плаксин

Члены Комиссии

Д. Е. Баранов

А.Н. Белова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Д. Е. Баранов, (342) 235-10-36