Решение

по делу № 03-03/85-11

29 ноября 2011 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 06.12.2011)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гаев М.В., члены Комиссии – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Завьялов М.Ф., в присутствии:

- индивидуального предпринимателя Уханова А.В.;
- индивидуального предпринимателя Ухановой И.А.,

рассмотрев 29 ноября 2011 года дело № 03-03/85-11 о нарушении ИП Ухановым А.В., части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступило заявление ИП Ухановой И.А. на действия ИП Уханова А.В., выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном уклонении от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Принимая решение о признании ИП Уханова А.В. нарушившим антимонопольное законодательство, Комиссия Ярославского УФАС России исходит из следующего.

ИП Уханова И.А. и ИП Уханов А.В. владеют помещениями в торговом центре «Квадрат» в долях (первый этаж ИП Уханов А.В., второй – ИП Уханова И.А.), в соответствии со свидетельствами о праве собственности, выданными на основании соглашения о разделе имущества.

ИП Ухановым А.В. заключены договоры в целях обеспечения торгового комплекса коммунальными ресурсами, в том числе, электрической энергией (договор №701302 от 01.05.2007г. с ОАО «ЯСК»).

В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон ИП Уханов А.В. обладает объектами электросетевого хозяйства от ТП-481 до торгового центра.

Таким образом, объекты ИП Ухановой И.А. снабжаются электрической энергией непосредственно через объекты электросетевого хозяйства ИП Уханова А.В.

Выдача акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности является организационным этапом технологического присоединения, отношений по передаче электрической энергии.

В данном случае деятельность по передаче осуществляется с помощью имеющихся объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих ИП Уханову А.В.. В силу технических особенностей услуги по передаче (может оказываться только с использованием электрических сетей) ИП Уханова И.А. не может получить её от иного субъекта, так как из пояснений заявителя следует, что к зданию в котором располагаются помещения заявителя, не присоединено сетей иных организаций.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" деятельность по передаче электрической энергии является естественно-монопольной. В соответствии с частью 5 ст. 5 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ИП Уханов А.В. занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах г. Рыбинска, в границах присоединенных сетей.

05.05.2011 г. ИП Уханова И.А. письмом №07/05 обратилась к ИП Уханову А.В. с заявлением об оформлении акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (письмо получено 10.05.2011 г.).

Письмом №03/05 от 16.05.2011г. ИП Уханов А.В. указал, что заключение прямого договора возможно только после полного разделения всех имеющихся услуг, завершения межевания земельного участка, оплаты имеющейся задолженности.

Отношения в сфере определения границ балансовой принадлежности регламентируются Федеральным законом от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Гражданским кодексом РФ.

силу <u>п. 4 ст. 26</u> Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ электроэнергетике" владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем энергопринимающие порядке технологически присоединены устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, требованию собственника ИНОГО **ЗАКОННОГО** ИΛИ владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств объектов ИΛИ электроэнергетики ответственности СТОРОН нарушение правил ЭКСПЛУАТАЦИИ объектов 3**Q** электросетевого хозяйства.

В соответствии со ст. 445 ГК РФ сторона заключение договора для которой

является обязательным (в данном случае ИП Уханов А.В.) обязано ответить на предложение о его заключении в течение 30 дней.

Таким образом, в данном случае ИП Уханов А.В. недобросовестно уклонился от заключения договора.

Ссылка ИП Уханова А.В. на то, что акт может быть выдан после погашения задолженности со стороны ИП Ухановой И.А. не основана на требованиях действующего законодательства (закона «Об электроэнергетике», Гражданского кодекса РФ).

Бездействие ИП Уханова А.В. по выдаче акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по заявлению ИП Ухановой ИА. ущемляет интересы последней, нарушается запрет, установленный частью 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, частью 1 ст. 39, частями 1-4 ст. 41,частью 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

решила:

- 1. Признать ИП Уханова А.В. нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- 3. Выдать ИП Уханову А.В. предписание о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.
- 2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 КоАП

Председатель Комиссии

Гаев М.В.

Члены Комиссии

Антонова М.В.

Завьялов М.Ф.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 03-03/85-11

(изготовлено в полном объеме 06.12.2011)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – исполняющий обязанности заместитель руководителя управления Гаев М.В., члены Комиссии – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Завьялов М.Ф., руководствуясь пп. ж пункта 3 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 29.11.2011 по делу № 03-03/85-11 о нарушении ИП Ухановым А.В. части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Индивидуальному предпринимателю Уханову А.В. в срок до 30 декабря устранить иные нарушения антимонопольного законодательства, а именно ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Направить в адрес ИП Ухановой И.А. подписанный проект акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей торгового центра «Квадрат».

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 15 января 2011 года.

Председатель Комиссии

М.В. Гаев

Члены Комиссии М.В. Антонова

М.Ф.Завьялов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.