

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «МигСтрой»

22.03.2024
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «МигСтрой» (далее – Заявитель) на действия ООО «Самарские коммунальные системы» (далее – Заказчик, ООО «СКС») при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по аренде дорожно-строительной техники с экипажем для нужд ООО «Самарские коммунальные системы» в 2024-2025 годах (СКС-3086) (извещение № 32413260059, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность); Заявителя – ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

13.03.2024г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «МигСтрой», направленная из ФАС России, на действия ООО «СКС» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, итоговый протокол составлен с нарушениями требований действующего законодательства.

ООО «СКС» указывало на соответствие своих действий законодательству при

проведении Конкурса. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 18.03.2024г. № 2457-1/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

07.02.2024г. Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru/> (далее - ЕИС) размещено извещение № 32413260059 о проведении Конкурса.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке

Приложением № 5 к Закупочной документации утвержден порядок и критерии оценки и сопоставления заявок участников закупки.

Так, по критерию № 2 «К - Размер выручки участника закупки» оценка по критерию производится только исходя из данных, указанных в Отчете о финансовых результатах участника по Форме 2 за последний отчетный период (календарный год) (берется размер выручки участника), который представлен в составе заявки участника.

В соответствии с Протоколом подведения итогов по закупочной процедуре № 7941 от 01.03.2024г., на участие в Конкурсе было подано две заявки. Победителем был признан участник № 2.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчик в Протоколе не отразил расчет баллов, присвоенных по критерию № 2 (размер выручки участника закупки).

Частью 14 статьи 3.2 Закона о закупках, установлен исчерпывающий перечень информация и сведения, которые должны содержаться в итоговом протоколе.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев документы, представленные в материалы жалобы, установила, что Протокол подведения итогов по закупочной процедуре № 7941 от 01.03.2024г. соответствует части 14

статьи 3.2 Закона о закупках.

Комиссия Самарского УФАС России обращает внимание, что Законом о закупках не предусмотрена обязанность Заказчика прописывать расчеты присвоения баллов в итоговом протоколе.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МигСтрой» необоснованной.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.