

ООО «Гермес»

---

«<...>»

Отделение Пенсионного фонда  
Российской Федерации  
(государственное учреждение) по  
Брянской области

---

«<...>»

Решение по делу № 64  
о нарушении требований законодательства РФ  
о контрактной системе

«10» июня 2015 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

«<...>»

в присутствии:

«<...>» – представителя ООО «Гермес», полномочия не подтверждены;

«<...>» – представителя заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области, действующей на основании доверенности от 09.06.2015 года №09/3340;

«<...>» - представителя заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области, действующей на основании доверенности от 09.06.2015 года №09/3339;

«<...>» - представителя заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области, действующей на основании доверенности от 09.06.2015 года №09/3338,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Гермес» на действия единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) по Брянской области при осуществлении закупки способом запроса котировок на поставку масел, технических жидкостей за № 0227100000815000036,

установила:

1. 27.05.2015 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку масел, технических жидкостей за № 0227100000815000036.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого запроса котировок на момент рассмотрения жалобы не заключен.

2. До окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок подано пять заявок. Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок от 03.06.2015 года единой комиссии заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области принято решение:

- о несоответствии требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок трех котировочных заявок.

- о соответствии требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок двух котировочных заявок.

Заявитель ООО «Гермес» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области в части не рассмотрения и отклонения котировочной заявки под №2123 ООО «Гермес», по основанию указанному в протоколе № 0227100000815000036 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 03.06.2015 года, поскольку считает, что котировочная заявка содержала все основные характеристики предлагаемых для поставки товаров.

Представитель заявителя ООО «Гермес» «<...>» поддержала доводы, изложенные в жалобе.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России от 08.06.2015 года вх.№3685 поступили письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе. Из пояснений следует, что единая комиссия по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) по Брянской области пришла к выводу

о том, что заявка участника закупки ООО «Гермес» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок за № 0227100000815000036, поскольку в котировочной заявке не в полном объеме указаны характеристики товаров, а именно:

-во-первых, при указании характеристик товара «Масло моторного синтетического 5w40» в котировочной заявке не были указаны такие характеристики как: «плотность при 15 С», «кинематическая вязкость при 40 С», «динамическая вязкость, CCS при -30С», «Сульфатная зольность»;

во-вторых, при указании характеристик товара «Масло моторное полусинтетическое 10w40» в котировочной заявке не были указаны такие характеристики как: «плотность при 15 С», «кинематическая вязкость при 40 С», «динамическая вязкость, CCS при -30С», «Сульфатная зольность»;

-в-третьих, при указании характеристик товара «Жидкость омывателя стекол» в котировочной заявке не указаны такие характеристики как: отсутствие на стеклах потеков, налетов и радужных пленок, затрудняющих обзор водителю; — быть нейтральными к лакокрасочному покрытию кузова машины (не менять цвет краски, не оставлять на ней трудноудаляемые следы — дорожки), резиновым (щеткам стеклоочистителя, уплотнителям стекол) и пластмассовым (декоративные элементы) деталям; — смывать остатки разбившихся о стекло насекомых (летом).

В рамках рассмотрения жалобы представитель заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области «<...>» подтвердила, что котировочная заявка участника закупки ООО «Гермес» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок за № 0227100000815000036 по основаниям указанным в возражениях на жалобу от 08.06.2015 года вх.№3685.

Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок и ЖКХ пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушены положения части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией заказчика обоснованно не рассмотрена и отклонена котировочная заявка под №2113 ООО «Гермес».

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе

котировок за №0227100000815000036 от 03.06.2015 года единой комиссией заказчика Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области не рассмотрена и отклонена котировочная заявка под №2113 ООО «Гермес» по следующим основаниям: заявка не соответствует требованиям предусмотренным извещением (нарушен ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе, участник не указал в полном объеме требуемые характеристики поставляемого товара).

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснила, что в котировочной заявке участника закупки ООО «Гермес» не в полном объеме указаны характеристики товаров, а именно:

-во-первых, при указании характеристик товара «Масло моторного синтетического 5w40» в котировочной заявке не были указаны такие характеристики как: «плотность при 15 С», «кинематическая вязкость при 40 С», «динамическая вязкость, CCS при -30С», «Сульфатная зольность»;

во-вторых, при указании характеристик товара «Масло моторное полусинтетическое 10w40» в котировочной заявке не были указаны такие характеристики как: «плотность при 15 С», «кинематическая вязкость при 40 С», «динамическая вязкость, CCS при -30С», «Сульфатная зольность»;

-в-третьих, при указании характеристик товара «Жидкость омывателя стекол» в котировочной заявке не указаны такие характеристики как: отсутствие на стеклах потеков, налетов и радужных пленок, затрудняющих обзор водителю; — быть нейтральными к лакокрасочному покрытию кузова машины (не менять цвет краски, не оставлять на ней трудноудаляемые следы — дорожки), резиновым (щеткам стеклоочистителя, уплотнителям стекол) и пластмассовым (декоративные элементы) деталям; — смывать остатки разбившихся о стекло насекомых (летом).

Частью 3 статьи 73 Закона контрактной системе определено содержание заявки на участие в запросе котировок, так в частности в соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.73 закона о контрактной системе, заявка на участие в запросе котировок должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара. Аналогичное требование установлено п.13 извещения о проведении запроса котировок. При обозрении извещения о проведении запроса котировок за № 0227100000815000036 установлено, что характеристики товара, являющиеся потребностью заказчика отражены в Приложении №1 к запросу котировок «Технические требования к поставляемому товару».

При обозрении котировочной заявки под 2113 ООО «Гермес» установлено, что в его котировочной заявке не указаны такие характеристики товара как: «плотность при 15 С», «кинематическая вязкость при 40 С», «динамическая вязкость, CCS при -30С», «Сульфатная зольность» по позициям «Масло моторное синтетического 5w40», Масло моторное полусинтетическое 10w40», также в котировочной заявке не указаны такие характеристики как: отсутствие на стеклах потеков, налетов и радужных пленок, затрудняющих обзор водителю; — быть нейтральными к лакокрасочному покрытию кузова машины (не менять цвет краски, не оставлять на ней трудноудаляемые следы — дорожки), резиновым (щеткам стеклоочистителя, уплотнителям стекол) и пластмассовым (декоративные элементы) деталям; —

смыть остатки разбившихся о стекло насекомых (летом) по позиции «Жидкость омывателя стекол».

Таким образом, единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области обоснованно не рассмотрена и отклонена котировочная заявка под №2113 ООО «Гермес».

2. Единой комиссией по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушены положения части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в соответствии, с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области необоснованно рассмотрены и не отклонены котировочные заявки под №2088 ООО «Григ», под №2115 ООО «Нефтехимическая компания «Роснефтепродукт».

Частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе определено содержание заявки на участие в запросе котировок, так в частности в соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.73 закона о контрактной системе, заявка на участие в запросе котировок должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара. Аналогичное требование установлено п.13 извещения о проведении запроса котировок. При обозрении извещения о проведении запроса котировок за № 0227100000815000036 установлено, что характеристики товара, являющиеся потребностью заказчика отражены в Приложении №1 к запросу котировок «Технические требования к поставляемому товару».

Согласно позиции 3 Приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок потребностью заказчика является «Жидкость омывателя стекол (с температурой замерзания в концентрации 100% от -25°C до -30°C) в количестве – 200 литров (ёмкости завода - изготовителя не более 5л.)», при обозрении котировочных заявок комиссией Брянского УФАС России, установлено, что котировочных заявках участников закупки под 2088 ООО «ГРИГ», под №2115 ООО «Нефтехимическая компания «Роснефть» не указаны такие характеристики как: «с температурой замерзания в концентрации 100% от -25°C до -30°C».

Таким образом, единой комиссией по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области необоснованно рассмотрены и не отклонены котировочные заявки под №2088 ООО «Григ», под №2115 ООО «Нефтехимическая компания «Роснефтепродукт».

Выявленные в действиях единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушения требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Заказчиком отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушены положения ч.8 ст.78 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий, поскольку протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок за №0227100000815000036 от 03.06.2015 года не содержит положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Выявленные в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Заказчиком отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушены положения ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) статьи 73 Закона о контрактной системе информации и документов, не допускается, поскольку формой котировочной заявки предусмотрено указание участниками закупки сведений, не предусмотренных ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе, а именно: сведений об единицах измерения товара, количестве единиц поставляемого товара, цене за 1 ед. с учетом НДС в рублях.

Выявленные в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Заказчиком отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушены положения части 7 ст. 34 Закона о контрактной системе, согласно которой пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и п.6,7,8 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее- Постановление Правительства от 25.11.2013 года №1063), согласно которого пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени [ставки](#) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:



- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:



где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, поскольку в п.6.2 проекта контракта отсутствует формула и порядок расчета пени, указанных в пунктах 6-8 Правил.

Пунктом 6.2 проекта контракта установлено, что в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается Контрактом в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты пени от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Поставщиком. Расчет пени производится по нормам, указанным в п. 6.1 настоящего Контракта. Согласно п.6.1 Расчет пени производится в соответствии с нормами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 года № 1063.

Выявленные в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «Гермес» на действия единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области при осуществлении закупки способом запроса котировок на поставку масел, технических жидкостей за № 0227100000815000036 необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушения требований ч.7 ст.78 Закона о контрактной системе, в части необоснованного рассмотрения и не отклонения котировочных заявок под №2088 ООО «Григ», под №2115 ООО «Нефтехимическая компания «Роснефтепродукт».

3. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области нарушения требований ч.4 ст.73, ч.8 ст.78 ч.7 ст.34 Закона о контрактной системе, п.6-8 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

4. Выдать заказчику отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Брянской области предписание об устранении выявленных нарушений требований ч.7 ст.78, ч.4 ст.73, ч.8 ст.78 ч.7 ст.34 Закона о контрактной системе, п.6-8 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

5. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«<...>»