

РЕШЕНИЕ

20 апреля 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2011 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/04-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5; части 1, части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Черенкова Ю.А.

УСТАНОВИЛА:

В рекламно-информационном еженедельнике «Счастливый случай» №10 (838) от 10.03.2011, приложение «АвтоМир» стр.25 размещена реклама следующего содержания: «Автосалон КЛАКСОН. Продажа автомобилей с пробегом – беспроцентная рассрочка платежа до 5 месяцев – низкие цены –реальный пробег – любое авто на заказ – срочный выкуп – прием машин на комиссию – обмен –автострахование. В наличии имеются более 200 автомобилей с пробегом отечественного и импортного производства. Ул. Автономная, 2а 52-29-49, 39-47-93 Режим работы: 9.00-18.30 ежедневно. Экспресс-кредит за 30 мин. без автокаско без справок о доходах первоначальный взнос-от 20% . 99% положительных решений».

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель Черенков Ю.А. (письмо от 23.03.2011 ОАО «ИПК «Пензенская правда» редакция газеты «Счастливый случай»).

На рассмотрении дела Черенков Ю.А. заявил, что он действительно разместил рекламу в газете «Счастливый случай». У него заключены договоры с банками о предоставлении кредита покупателям, приобретающим автомобили.

Индивидуальный предприниматель Черенков Ю.А. на рассмотрение дела представил копии документов о государственной регистрации, договор №21/ЧЕРЕН/ПЕН/ОН от 11.02.2011.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее ФЗ «О рекламе»), рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга),

предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Вместе с тем, в рекламе автосалона «КЛАКСОН» размещена информация о возможности оказания услуги в кредит без указания наименования кредитной организации, которая осуществляет предоставление кредита, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, из системного анализа положений указанного Закона следует, что требование части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» корреспондирует с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Указанные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Текст рекламы свидетельствует о распространении индивидуальным предпринимателем помимо рекламы товара и организации, реализующей указанный товар, так и рекламу финансовых услуг – «экспресс кредита», предоставляемого в связи с покупкой указанного товара.

Пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Также согласно части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Реклама автосалона «КЛАКСОН» содержит условие по предоставлению кредита (Экспресс-кредит за 30 мин. без автокаско без справок о доходах первоначальный взнос - от 20%), но в рекламе отсутствуют остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, что является нарушением пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Поскольку в указанной рекламе продажи автомобилей указана финансовая услуга – «Экспресс-кредит за 30 мин. без автокаско без справок о доходах первоначальный взнос - от 20%», которая направлена на формирование у потребителя желания ею воспользоваться, то существенной является также подробная информация, относящаяся к кредиту, поэтому отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

Учитывая вышеизложенное и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель Черенков Ю.А. нарушил требования части 7 статьи 5; части 1, части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламоделатель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Черенкова Ю.А., размещенную в рекламно-информационном еженедельнике «Счастливый случай» №10 (838) от 10.03.2011 «АвтоМир» стр.25, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5; части 1, части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю Черенкову Ю.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 апреля 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

20 апреля 2011г.

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

на основании своего решения от 20 апреля 2011г. по делу № 3-01/04-2011 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Черенкова Ю.А., размещенной в рекламно-информационном еженедельнике «Счастливый случай» №10 (838) от 10.03.2011 «АвтоМир» стр.25 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Черенкову Ю.А. в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:

-привести в соответствие с законодательством, рекламу продажи автомобилей, размещенную в рекламно-информационном еженедельнике «Счастливый случай» №10 (838) от 10.03.2011 «АвтоМир» стр.25 и распространяемую иными способами на всей территории Российской Федерации (часть 7

статья 5; часть 1, часть 2, часть 3 статья 28 Федерального закона «О рекламе»);

-указать в рекламе наименование банка;

-указать остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика.

2. Индивидуальному предпринимателю Черенкову Ю.А. представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 05.05.2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.