

РЕШЕНИЕ

по делу № 1 11/113-10

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «07» апреля 2011 года
В полном объеме решение изготовлено «20» апреля 2011 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: А.Ю. Цариковского – статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России, членов Комиссии: М.А. Овчинникова – начальника Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, А.Г. Сушкевича – начальника Аналитического управления ФАС России, Е.А. Кузнецовой – заместителя начальника Правового управления ФАС России, А.А. Грешнева – заместителя начальника Управления – начальника отдела машиностроения и оборонного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, С.Г. Елькина – заместителя начальника первого отдела Управления по борьбе

с картелями ФАС России, Д.В. Севрюка – заместителя начальника отдела машиностроения и оборонно-промышленного комплекса Управления контроля промышленности и оборонного комплекса ФАС России, Н.Г. Судариковой – главного государственного инспектора первого отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России,

в присутствии: Ю.П. Катушонок – представителя ООО «Алтайгидромашсервис», А.Б. Попова – представителя ООО Торговый дом «Гидравлика-М», С.В. Трусовского – представителя ООО «Запсибстройдормашсервис», В.В. Кузнецова – представителя ООО «Кемеровостройдормашсервис», И.В. Марушева – представителя ЗАО «АгроСнаб Приволжье», Н.Е. Боевой – представителя ЗАО «Коминвест-АКМТ», М.Н. Бельшевой – представителя ООО ТЦ «Русский Автобус», А.В. Базаева – представителя – ООО «ТЦ РусАвтоПром», С.М. Алпатова, Р.В. Глебова – представителей ООО «ПРОФМАШ», М.В. Шекуновой – представителя ООО «Ярославлягродортехснаб», А.П. Дикова – представителя ЗАО «Уральская марка», А.А. Хасанова – представителя ООО «Торговый дом Гидроремсервис», А.А. Казначеева – представителя ЗАО «Корпорация «ГРИНН», С.А. Шишкина – представителя ООО «Профессионал» ответчиков по делу; С.Е. Малеты, Д.А. Фролова, Т.О. Соколовой, Л.А. Карташевой, Н.А. Захаровой, М.А. Петушкова, С.А. Тюленева, С.В. Валяева, А.Ю. Мунякова, О.П. Башиновой, М.В. Крикота – представителей ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ» (далее – ООО «СГГ») заинтересованного лица по делу;

в отсутствие представителей ООО «Машиностроитель», ООО «Автэкс», ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис-Петербург», ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО «Автодоркомплект», ЗАО «Техномир», ООО «Предприятие Стройкомплект», ООО «Сахалин-Уаз-Сервис», ЗАО «Торговый дом «РОСИНВЕСТ», ООО «Интерэкс» ответчиков по делу, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела. Комиссия приняла решение о рассмотрении дела № 1 11/113-10 в отсутствие представителей ООО «Машиностроитель», ООО «Автэкс», ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис-Петербург», ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО «Автодоркомплект», ЗАО «Техномир», ООО «Предприятие Стройкомплект»,

ООО «Сахалин-Уаз-Сервис», ЗАО «Торговый дом «РОСИНВЕСТ», ООО «Интерэкс»; рассмотрев дело № 1 11/113-10 по признакам нарушения ЗАО «АгроСнаб Приволжье» (603016, город Нижний Новгород, улица Монастырка, дом 1В, офис 102), ООО «Машиностроитель» (423872, Республика Татарстан, Тукаевский район, поселок Новый), ООО «Ярославльагродортехснаб» (150044, город Ярославль, улица Промышленная, дом 24-А), ООО «Автэкс» (185031, Республика Карелия, город Петрозаводск, проспект Октябрьский, дом 54, квартира 152), ООО «ПромЭнергоКомплект» (610033, город Киров, улица Ульяновская, дом 10), ООО «ПРОФМАШ» (127247, город Москва, Дмитровское шоссе, дом 107, строение 1), ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (302010, город Орел, Кромское шоссе, дом 4), ООО «Профессионал» (153000, город Иваново, улица Крутицкая, дом 15), ООО «ТЦ РусАвтоПром» (603137, город Нижний Новгород, улица Тропинина, дом 10), ЗАО «Коминвест-АКМТ» (125171, город Москва, 4-й Войковский проезд, дом 6), ООО «Газ Трейд Групп» (398059, город Липецк, улица Толстого, дом 1), ЗАО «Стройдормашсервис – Петербург» (194902, город Санкт-Петербург, поселок Парголово, Выборгское шоссе, дом 226, литера А), ООО СЦ «Стройдормашсервис» (660079, город Красноярск, улица Затонская, дом 36), ООО ТСЦ «Русский автобус» (610025, город Киров, Автотранспортный переулок, дом 4), ООО «Автодоркомплект» (454012, город Челябинск, Копейское шоссе, дом 23), ООО «Алтайгидромашсервис» (656922, Алтайский край, город Барнаул, улица Тракторная, дом 13-Б), ООО «Кемеровостройдормашсервис» (650024, город Кемерово, улица Баумана, дом 55), ООО «ЗапСибстройдормашсервис» (630056, город Новосибирск – 56, улица Софийская, дом 2а/1), ЗАО «Техномир» (350080, город Краснодар, Карасунский округ, улица Бородинская, дом 160/2), ООО ТД «Гидравлика-М» (470006, город Волгоград, улица Лавренева, дом 2А), ООО «Предприятие Стройкомплект» (620017, город Екатеринбург, улица Ст. Большевиков, дом 18), ООО «Сахалин-уаз-сервис» (693005, город Южно-Сахалинск, улица Сахалинская, дом 219), ЗАО «Уральская марка» (454091, город Челябинск, проспект Ленина, дом 21, офис 314), ООО «Торговый дом Гидроремсервис» (450032, Республика Башкортостан, город Уфа, улица Инициативная, дом 11/2), ЗАО «Торговый Дом «РОСИНВЕСТ» (454014, город Челябинск, улица Ворошилова, дом 10), ООО «Интерэкс» (344065, город Ростов-на-Дону, улица Зелёная, дом 23) (далее – Дилеры) пунктов 2, 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 1 11/113-10 послужило поступившее в Федеральную антимонопольную службу заявление ООО «Компас» (вх. № 005750 от 10.02.2010).

В связи с поступившим в ФАС России заявлением и на основании приказа ФАС России от 09.03.2010 № 111 в отношении ООО «СГГ» была проведена внеплановая выездная проверка, в рамках которой была изучена хозяйственная деятельность ООО «СГГ» за период с 01.01.2009 по 07.05.2010.

Дилерам были направлены запросы о представлении документов и информации. Комиссия рассмотрела представленные материалы, заслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, и установила.

Дилеры Общества с ограниченной ответственностью «Спецтехника – Группа ГАЗ» реализуют продукцию пяти заводов, входящих в одну группу лиц с ООО «СГГ»: ОАО «Тверской экскаватор»,

ЗАО «Челябинские строительно-дорожные машины», ОАО «Брянский Арсенал», ООО Экскаваторный завод «Ковровец», ОАО «Заволжский завод гусеничных тягачей».

С целью координации действий дилеров, взаимного информирования и контроля был образован специальный орган – Дилерский комитет. Дилеры регулярно собирались на соответствующие совещания, организатором которых выступало ООО «СГГ».

ООО «СГГ» координировало поведение Дилеров на торгах, (в частности, при проведении аукционов: 17.09.2009 - на поставку экскаватора для Управления ЖКХ г. Пензы, 11.11.2009 - на поставку экскаватора в х. Ленина Аксайского района Ростовской области, 13.11.2009 - на поставку автогрейдера в г. Касли Челябинской области, в декабре 2009 года – на поставку для нужд муниципального предприятия в г. Катайске Курганской области, в декабре 2009 года – на поставку экскаватора для муниципального предприятия в г. Ревда Свердловской области, и иные), в том числе при поставке техники для государственных нужд.

Координация выражалась в том, что ООО «СГГ», предварительно определяло для участия на торгах одного из Дилеров. С целью информирования других Дилеров об этих решениях ООО «СГГ» рассылало им официальные письма, сообщая, кто из Дилеров «уполномочен» участвовать в тех или иных торгах (письмо ООО «СГГ» от 17.03.2009 № 123/СГГ/03/09; письмо ООО «СГГ» от 11.03.2009 № 112/СГГ/03/09).

В случаях если победителем на торгах оказывался иной участник (не «уполномоченный» ООО «СГГ»), ему под различными предлогами отказывалось в поставке техники, что приводило к срыву государственных контрактов (письмо ЗАО «АгроСнаб Приволжье» от 27.07.2009 № б/н; письмо ООО «СГГ» от 02.03.2009 № 96/СГГ/03/09; письмо ООО «СГГ» от 12.11.2009 № 1170/СГГ-11/09; письмо ООО «СГГ» от 10.12.2009 № 1325/СГГ/12/09; письмо ООО «СГГ» от 11.12.2009 № 1333/СГГ/12/09).
Случаи, когда среди Дилеров находилась организация, продававшая технику победителю торгов, который не был «уполномочен» ООО «СГГ», становились предметом обсуждения на Дилерском комитете. В подобных ситуациях на Дилера, нарушившего установленные правила, накладывался штраф в форме компенсации упущенной выгоды дилеру, осуществлявшему свою деятельность на территории торгов (заявление ООО «ПРОФМАШ» директору Департамента продаж ООО «СГГ» Потапову А.Н. вх. № 843СГГ-6/09 от 23.06.2009; письмо ООО «СГГ» ЗАО «Коминвест-АКМТ» от 02.11.2009 № 1102/СГГ-11/09).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к экономически или технологически не обоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

ЗАО «АгроСнаб Приволжье», ООО «Машиностроитель», ООО «Ярославлягродортехснаб», ООО «Автэкс»,

ООО «ПромЭнергоКомплект», ООО «ПРОФМАШ», ЗАО «Корпорация «ГРИНН», ООО

«Профессионал», ООО «ТЦ РусАвтоПром», ЗАО «Коминвест-АКМТ», ООО «Газ Трейд Групп», ЗАО «Стройдормашсервис – Петербург», ООО СЦ «Стройдормашсервис», ООО ТСЦ «Русский автобус», ООО «Автодоркомплект», ООО «Алтайгидромашсервис», ООО «Кемеровостройдормашсервис», ООО «ЗапСибстройдормашсервис», ЗАО «Техномир», ООО ТД «Гидравлика-М», ООО «Предприятие Стройкомплект», ООО «Сахалин-уаз-сервис», ЗАО «Уральская марка», ООО «Торговый дом Гидроремсервис», ЗАО «Торговый Дом «РОСИНВЕСТ» и ООО «Интерэкс» действовали в рамках соглашений, заключенных с ООО «Спецтехника – Группа ГАЗ». Доказательства, подтверждающие наличие каких-либо соглашений или согласованных действий, запрещенных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» между самими Дилерами в материалах дела отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать отсутствие нарушения пунктов 2 и 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях: ЗАО «АгроСнаб Приволжье» (603016, город Нижний Новгород, улица Монастырка, дом 1В, офис 102), ООО «Машиностроитель» (423872, Республика Татарстан, Тукаевский район, поселок Новый), ООО «Ярославлягродортехснаб» (150044, город Ярославль, улица Промышленная, дом 24-А), ООО «Автэкс» (185031, Республика Карелия, город Петрозаводск, проспект Октябрьский, дом 54, квартира 152), ООО «ПромЭнергоКомплект» (610033, город Киров, улица Ульяновская, дом 10), ООО «ПРОФМАШ» (127247, город Москва, Дмитровское шоссе, дом 107, строение 1), ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (302010, город Орел, Кромское шоссе, дом 4), ООО «Профессионал» (153000, город Иваново, улица Крутицкая, дом 15), ООО «ТЦ РусАвтоПром» (603137, город Нижний Новгород, улица Тропинина, дом 10), ЗАО «Коминвест-АКМТ» (125171, город Москва, 4-й Войковский проезд, дом 6), ООО «Газ Трейд Групп» (398059, город Липецк, улица Толстого, дом 1), ЗАО «Стройдормашсервис – Петербург» (194902, город Санкт-Петербург, поселок Парголово, Выборгское шоссе, дом 226, литера А), ООО СЦ «Стройдормашсервис» (660079, город Красноярск, улица Затонская, дом 36), ООО ТСЦ «Русский автобус» (610025, город Киров, Автотранспортный переулок, дом 4), ООО «Автодоркомплект» (454012, город Челябинск, Копейское шоссе, дом 23), ООО «Алтайгидромашсервис» (656922, Алтайский край, город Барнаул, улица Тракторная, дом 13-Б), ООО «Кемеровостройдормашсервис» (650024, город Кемерово, улица Баумана, дом 55), ООО «ЗапСибстройдормашсервис» (630056, город Новосибирск – 56, улица Софийская, дом 2а/1), ЗАО «Техномир» (350080, город Краснодар, Карасунский округ, улица Бородинская, дом 160/2), ООО ТД «Гидравлика-М» (470006, город Волгоград, улица Лавренева, дом 2А), ООО «Предприятие Стройкомплект» (620017, город Екатеринбург, улица Ст. Большевиков, дом 18), ООО «Сахалин-уаз-сервис» (693005, город Южно-Сахалинск, улица Сахалинская, дом 219), ЗАО «Уральская марка» (454091, город Челябинск, проспект Ленина, дом 21, офис 314), ООО «Торговый дом Гидроремсервис» (450032, Республика Башкортостан, город Уфа, улица Инициативная, дом 11/2), ЗАО «Торговый Дом «РОСИНВЕСТ» (454014, город

Челябинск, улица Ворошилова, дом 10), ООО «Интерэкс» (344065, город Ростов-на-Дону, улица Зелёная, дом 23), на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дела № 1 11/113-10 прекратить.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии А. Ю. Цариковский

Члены комиссии: М.А.Овчинников

А. Г. Сушкевич

Е.А. Кузнецова

А.А. Грешнев

С.Г. Елькин

Д.В. Севрюк

Н.Г. Сударикова