ООО «КОМФОРТЛИФТ»

127051, г. Москва, Цветной б-р, д. 30, стр. 1, пом. VII, комн. 16

ООО «Движение»

111024, г. Москва, ул. Энтузиастов 2-я, д. 5, корп. 1, эт. 2, ком. 9, рм. 32

ООО «Вершина»

105187, г. Москва, ул. Мироновская,

д. 46, корп. 1, пом. XVI

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 077/01/11-339/2019 о нарушении
антимонопольного законодательства

«14» августа 2019 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 077/01/11-339/2019 по признакам нарушения ООО «КОМФОРТЛИФТ» ИНН 7719859651 ОГРН 5137746008736 (место нахождения: 127051, г. Москва, Цветной б-р, д. 30, стр. 1, пом. VII, комн. 16), ООО «Движение» ИНН 7720291652 ОГРН 1157746091513 (место нахождения: 111024, г. Москва, ул. Энтузиастов 2-я, д. 5, корп. 1, эт. 2, ком. 9, рм. 32) и ООО «Вершина» ИНН 7719435660 ОГРН 1167746057720 (место нахождения: 105187, г. Москва, ул. Мироновская, д. 46, корп. 1, пом. XVI) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных государственными заказчиками торгах за период с 01.01.2016 по 13.02.2019.

На основании приказа Московского УФАС России от 27.03.2019 № 54 было возбуждено дело № 077/01/11-339/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «КОМФОРТЛИФТ», ООО «Движение» и ООО «Вершина».

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «КОМФОРТЛИФТ», ООО «Движение» и ООО «Вершина» в ходе проведения 3 электронных аукционов с реестровыми №№ №0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125.

Указанные признаки были выявлены в сведениях, представленных в ответ на запрос Управления от 13.02.2019 № ЕП/6345/19 от операторов электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ООО «РТС-Тендер» (далее - Торговые площадки).

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-339/2019 и детального анализа сведений, представленных Торговыми площадками и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 18.08.2016 по 08.12.2017 Комитетом по конкурентной политике Московской области, Московской областной таможней и ГУП г. Москвы «РЭМ» было опубликовано 3 аукциона в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125, предметами которых являлись соответственно:

- выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений здания перинатального центра ГБУЗ МО «Мытищинская городская клиническая больница»;

- текущий ремонт складского помещения для хранения архива;

- оказание услуг по обслуживанию техническому лифтов и объединенных диспетчерских служб.

В вышеуказанных аукционах приняли участие в том или ином составе ООО «КОМФОРТЛИФТ», ООО «Движение» и ООО «Вершина».

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемым аукционам составило от 1% до 2,5% от НМЦК.

Общая НМЦК составила 27 961 529,26 руб.

Аукционы состоялись в период с 16.09.2016 по 21.12.2017.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

| № аукциона | Заказчик | Предмет аукциона | НМЦК | Дата опубликования аукциона | Дата проведения аукциона | Победитель | Предложение победителя | Сниж |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0148200005416000607 | КОМИТЕТ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ | Выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений здания перинатального центра ГБУЗ МО «Мытищинская городская клиническая больница» | 21 675 553,99 | 18.08.16 | 16.09.16 | ООО "Комфортлифт" | 21 350 420,68 | -1,5 |
| 0173100014917000066 | Московская областная таможня | Текущий ремонт складского помещения для хранения архива | 4 987 655,27 | 25.07.2017 | 18.08.2017 | ООО "Комфортлифт" | 4 937 778,71 | -1 |
| 0573200001317000125 | ГУП г. Москвы "РЭМ" | Оказание услуг по обслуживанию техническому лифтов и объединенных диспетчерских служб | 1 298 320,00 | 08.12.17 | 21.12.17 | ООО "Комфортлифт" | 1 265 862,00 | -2,5 |

По итогам вышеуказанных торгов ООО «Комфортлифт» победило в 3 рассматриваемых аукционах на сумму 27 693 869,04 руб.

Сведения, представленные Торговыми площадками относительно IP-адресов подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов, а также сведения о дате и времени подачи заявок ответчиками, сведены в таблицу №2.

Таблица №2

| Наименование участника | Дата и время подачи заявки | IP-адрес подачи заявки | IP-адрес подачи ценового предложения | IP-адрес подписания контракта |
|---|---|---|---|---|
| №0148200005416000607 | | | | |
| ООО "Движение" | 06.09.2016; 09:20:00 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 | - |
| ООО "Комфортлифт" | 06.09.2016; 09:30:00 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 |
| №0173100014917000066 | | | | |
| ООО "Движение" | 11.08.2017; 11:52:38 | 77.37.160.181 | - | - |
| ООО "Вершина" | 11.08.2017; 13:12:06 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 | - |
| ООО "Комфортлифт" | 11.08.2017; 14:40:15 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 | 77.37.160.181 |
| №0573200001317000125 | | | | |
| ООО "Движение" | 15.12.2017; 16:00:14 | 188.255.113.147 | 188.255.113.147 | - |
| ООО "Комфортлифт" | 15.12.2017; 16:09:12 | 188.255.113.147 | 188.255.113.147 | 188.255.113.147 |
| ООО "Конвертер" | 17.12.2017; 16:41:37 | 185.13.112.64 | не подавало | |

Таким образом, согласно представленным Торговыми площадками сведениям, Комиссией установлено, что в аукционах с реестровыми №№0148200005416000607 и 0173100014917000066 подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов осуществлялись с IP-адреса: 77.37.160.181, а в аукционе с реестровым №0573200001317000125 - с IP-адреса: 188.255.113.147.

Вместе с тем подача заявок ООО «Конвертер» в торгах с реестровым №0573200001317000125 осуществлялись с IP-адреса отличного от IP-адресов ответчиков.

Кроме того, Комиссией установлено, что при проведении рассматриваемых аукционов подача заявок ответчиками осуществлялась в один день с разницей во времени от 9 мин до 2 часов 48 мин, при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок от 13 до 29 дней.

Согласно сведениям, содержащимся в Выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, а также указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Движение» - 111024, г. Москва, ул. Энтузиастов 2-я, д. 5, корп. 1, эт. 2, ком. 9, рм. 32);

- ООО «Вершина» - 105187, г. Москва, ул. Мироновская, д. 46, корп. 1, пом. XVI);

- ООО «Комфортлифт» - 105318, г. Москва, ул. Ибрагимова, д. 31, корпус 1.

Таким образом, ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» на период проведения рассматриваемых аукционов, имели разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, ответчики на рассматриваемых аукционах совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений в ходе аукционов с реестровыми №№0148200005416000607 и 0173100014917000066, а также подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 77.37.160.181.

Также Комиссия приходит к выводу, что ООО «Движение» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» в аукционе с реестровым №0573200001317000125 совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом: 188.255.113.147.

Таким образом, ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» на рассматриваемых аукционах совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений, используя единые инфраструктуры.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение форматов файлов, даты и времени создания и (или) даты изменения файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

| Наименование участника | Наименование файла в составе заявки | Формат файла | Дата/время создания файла заявки | Наименование учетной записи | Дата/время изменения файла заявки | Наименование учетной записи | Объем файла |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| №0148200005416000607 | | | | | | | |
| ООО "Движение" | Форма-2 | MS Word | 18.08.2016; 16:20:00 | - | 05.09.2016; 19:41:00 | - | 1 136 128 |
| ООО "Комфортлифт" | Форма-2 | MS Word | 18.08.2016; 16:20:00 | - | 05.09.2016; 19:41:00 | - | 1 136 128 |
| №0173100014917000066 | | | | | | | |
| ООО "Движение" | Форма-2 | PDF | 09.08.2017; 10:24:46 | V5 | 09.08.2017; 10:24:46 | V5 | - |
| ООО "Вершина" | Форма-2 | PDF | 09.08.2017; 10:26:09 | V5 | 09.08.2017; 10:26:09 | V5 | - |
| ООО "Комфортлифт" | Форма-2 | PDF | 09.08.2017; 10:27:28 | V5 | 09.08.2017; 10:27:28 | V5 | - |
| №0573200001317000125 | | | | | | | |
| ООО "Движение" | Форма-2 | MS Word | 15.12.2017, 15:17:00 | - | 15.12.2017, 12:50:00 | - | - |
| ООО "Комфортлифт" | Форма-2 | MS Word | 15.12.2017, 15:17:00 | - | 15.12.2017, 12:32:00 | - | - |

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учетных записей, с помощью которых создавались и изменялись файлы, а также приложений, создавших файлы, дат, времени создания и/или изменения файлов и объема файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела №077/01/11-339/2019 ООО «Движение» представило заявление (вх. №42688/19 от 30.07.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Комиссией 3 электронных аукционах с реестровыми №№ 0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125 в августе 2016 года между умершим директором ООО «Движение» <...> (свидетельство о смерти <...> от 03.07.2018 №596966), действующим в период проведения рассматриваемых аукционов, ООО «КОМФОРТЛИФТ» и ООО «Вершина» были заключены устные соглашения, направленные на поддержание цен на указанных аукционах и реализованные посредством использования инфраструктур, принадлежащих ООО «КОМФОРТЛИФТ». Указанные сведения были получены действующим директором ООО «Движение» <...> в рамках опроса сотрудников указанного общества.

Также ООО «Движение» сообщило об отказе от участия в соглашениях, заключенных с ООО «КОМФОРТЛИФТ» и ООО «Вершина».

ООО «КОМФОРТЛИФТ» и ООО «Вершина» каких-либо пояснений относительно вменяемого нарушения представлено не было.

Вышеизложенные факты, установленные в ходе антимонопольного рассмотрения дела № 1-11-583/77-18, в том числе заявление ООО «Движение», свидетельствуют о заключении между:

1. ООО «Движение» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607 и 0573200001317000125;

2. ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100014917000066.

Вышеуказанные договоренности участников 3 аукционов в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125 позволили заключить ООО «КОМФОРТЛИФТ» 3 контракта на общую сумму 27 554 061,39 руб.

Согласно аналитическому отчету от 12.08.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на 3 открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 18.08.2016 (дата размещения извещения о проведении первого аукциона №0148200005416000607) по 21.12.2017 включительно (дата проведения аукциона №0573200001317000125).

2. Предметами Аукционов являлось:

- выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений здания перинатального центра ГБУЗ МО «Мытищинская городская клиническая больница»;

- текущий ремонт складского помещения для хранения архива;

- оказание услуг по обслуживанию техническому лифтов и объединенных диспетчерских служб.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в 3 аукционах №№0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125 входили в том или ином составе «КОМФОРТЛИФТ», ООО «Движение» и ООО «Вершина», которые в период проведения Аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» не входили на даты проведения рассматриваемых аукционов в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-339/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок и ценовых предложений ответчиками, а также подписание контрактов в 2 рассматриваемых аукционах с реестровыми №№ 0148200005416000607 и 0173100014917000066 с одного IP-адреса: 77.37.160.181, а в аукционе с реестровым №0573200001317000125 - с IP-адреса: 188.255.113.147;

- подача заявок ответчиками в один день с разницей во времени от 9 мин до 2 часов 48 мин, при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок от 13 до 29 дней;

- совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение объемов и форматов файлов, дат и времени создания и (или) изменения файлов;

- представление заявления ООО «Движение» о реализации запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством устного картельного соглашения при участии в 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607, 0173100014917000066 и 0573200001317000125,

пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия:

- ООО «Движение» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» в ходе 2 аукционов в электронной форме с реестровыми №№0148200005416000607 и 0573200001317000125 по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

- ООО «Движение», ООО «Вершина» и ООО «КОМФОРТЛИФТ» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0173100014917000066 по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.