

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 58/09-АДМ-2015

«01» апреля 2015г.

г. Кемерово

Я, Клостер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 58/09-АДМ-2015, возбужденное в отношении Открытого акционерного общества «Курскрезинотехника» (далее – ОАО «Курскрезинотехника»; ИНН 4632001454, юридический адрес: 305018, г.Курск, пр-т Ленинского комсомола, 2; зарегистрировано в качестве юридического лица: 30.04.1992г.), по признакам совершения административного правонарушения ответственность, за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие представителя ОАО «Курскрезинотехника»

УСТАНОВИЛА:

29.12.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 71/А-14-2014, возбужденного в отношении ОАО «Курскрезинотехника», принято решение о признании действий ОАО «Курскрезинотехника» нарушением пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в распространении среди контрагентов ООО «Стальторг - Кемерово» ложных сведений о мошеннических действиях ООО «Стальторг - Кемерово», об отказе ООО «Стальторг - Кемерово» оплачивать дебиторскую задолженность, о сговоре с бывшими работниками представительства завода, что привело к причинению убытков ООО «Стальторг - Кемерово» в виде отказа потребителей от сотрудничества с ООО «Стальторг - Кемерово» и причинению ущерба деловой репутации ООО «Стальторг - Кемерово».

Пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

22.01.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата и время составления и подписания протокола – 20.02.2015г. на 09 часов 00 минут. Уведомление о составлении протокола было направлено в адрес ОАО «Курскрезинотехника» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

20.02.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 58/09-

АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие представителя ОАО «Курскрезинотехника».

20.02.2015г. определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 03.03.2015г. на 16 часов 00 минут. Копии определения и протокола № 58/09-АДМ-2015 были направлены в адрес ОАО «Курскрезинотехника» заказным письмом с уведомлением о вручении.

В связи с неявкой представителя ОАО «Курскрезинотехника» на рассмотрение дела № 58/09-АДМ-2015 об административном правонарушении и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ОАО «Курскрезинотехника» о дате, времени и месте рассмотрения дела определением от 03.03.2015г. рассмотрение данного дела было отложено на 01.04.2015г. на 09 часов 15 минут. Копия определения от 03.03.2015г. об отложении рассмотрения дела № 58/09-АДМ-2015 была направлена в адрес ОАО «Курскрезинотехника» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

24.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ОАО «Курскрезинотехника» из которых следует, что общество с нарушением не согласно, поскольку действия ОАО «Курскрезинотехника» не были направлены на получение конкурентных преимуществ, отказ потребителей от сотрудничества с ООО «Стальторг - Кемерово» не является доказательством причинения ущерба деловой репутации ООО «Стальторг - Кемерово», также не был учтен факт направления писем в адрес контрагентов ООО «Стальторг - Кемерово» с опровержением информации, распространенной в письмах от 26.07.2013г.

03.03.2015г. состоялось рассмотрение дела № 58/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие представителя
ОАО «Курскрезинотехника».

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях ОАО «Курскрезинотехника» имеются нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в распространении 26.07.2013г. среди контрагентов ООО «Стальторг - Кемерово» ложных сведений о мошеннических действиях ООО «Стальторг - Кемерово», об отказе ООО «Стальторг - Кемерово» оплачивать дебиторскую задолженность, о сговоре с бывшими работниками представительства завода, что привело к причинению убытков ООО «Стальторг - Кемерово» в виде отказа потребителей от сотрудничества с ООО «Стальторг - Кемерово» и причинению ущерба деловой репутации ООО «Стальторг - Кемерово» и не соответствует требованиям пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Стальторг - Кемерово» (ИНН 4205194548, юридический адрес: 650065, г.Кемерово, пр-т Октябрьский, 99 – 2, соответствии с ОКВЭД 51.70 основным видом деятельности является: прочая оптовая торговля, дополнительные виды деятельности ОКВЭД 52.1: розничная торговля в неспециализированных магазинах,

ОКВЭД 51.47: оптовая торговля прочими непродовольственными потребительскими товарами) и ОАО «Курскрезинотехника» (ИНН 4632001454, юридический адрес: 305018, г.Курск, пр-т Ленинского комсомола, 2; основным видом деятельности является: производство прочих резиновых изделий ОКВЭД 25.13, дополнительными видами деятельности являются: прочая оптовая торговля ОКВЭД 51.90; деятельность автомобильного грузового транспорта ОКВЭД 60.24; транспортная обработка грузов ОКВЭД 63.11; хранение и складирование ОКВЭД 53.12 и другие виды деятельности) являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, занимающимися оптовой торговлей на территории Кемеровской области.

Пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В силу [статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с [частью 9 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо одновременное выполнение следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;

- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые: а) противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; б) направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом; в) причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Следует отметить, что такие убытки либо ущерб (либо вероятность их возникновения) должны находиться в причинной связи с деянием).

Следовательно, вышеуказанные действия ОАО «Курскрезинотехника», противоречат действующему ФЗ «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости и причинили убытки хозяйствующему субъекту - ОАО

«Курскрезинотехника», в виде упущенной выгоды, и причинению ущерба деловой репутации, что является недобросовестной конкуренцией, а, следовательно, не соответствуют требованиям пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ:

-влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у ОАО «Курскрезинотехника» имелась возможность не распространять 26.07.2013г. среди контрагентов ООО «Стальторг - Кемерово» ложные сведения о мошеннических действиях ООО «Стальторг - Кемерово», об отказе ООО «Стальторг - Кемерово» оплачивать дебиторскую задолженность, о сговоре с бывшими работниками представительства завода, однако
ОАО «Курскрезинотехника» такие действия не предприняло.

ОАО «Курскрезинотехника» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить ФЗ «О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина ОАО «Курскрезинотехника» установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств.

При этом, [частью 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ установлено, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии и иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения ОАО «Курскрезинотехника» впервые; совершение обществом действий, направленных на восстановление деловой репутации ООО «Стальторг - Кемерово», путем направления в адрес контрагентов ООО «Стальторг - Кемерово», которым ранее были направлены письма, содержащие ложные сведения, писем с опровержением ложной информации, распространенной 26.07.2013г.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ОАО «Курскрезинотехника» за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ОАО «Курскрезинотехника» не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ОАО «Курскрезинотехника» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с редакцией КоАП РФ, вступившей в силу 07.01.2012г., размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к

статье 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф (БШ) определяется как сумма минимального размера административного штрафа (МинШ) и половины разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

$$(500 - 100) / 2 + 100 = 300$$

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьями 14.31, 14.31¹, 14.31², 14.32 и 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} * n) - (\text{ОС} * n), \text{ где}$$

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

$$300+(50*0)-(50*2)=200$$

Соответственно, размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное ОАО «Курскрезинотехника», должен быть исчислен с учетом того, что в действиях данного юридического лица присутствуют два смягчающих административную ответственность обстоятельства.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Курскрезинотехника» (ИНН 4632001454, юридический адрес: 305018, г.Курск, пр-т Ленинского комсомола, 2; зарегистрировано в качестве юридического лица: 30.04.1992г.) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена **частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

2. Наложить на Открытое акционерное общество «Курскрезинотехника» (ИНН 4632001454, юридический адрес: 305018, г.Курск, пр-т Ленинского комсомола, 2; зарегистрировано в качестве юридического лица: 30.04.1992г.) **штраф в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007

в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140 ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 58/09-АДМ-2015.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер