Решение

по жалобе №14-01-18.1-03/29

о признании жалобы обоснованной

31.01.2014 г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области (Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии: **Бурба В.В.** - заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии: Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор

отдела контроля органов власти;

Тибилова Э.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Донецков Е.С.— государственный инспектор отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Трощенко А.Р. на действия организатора торгов – ООО «Инфинити», при организации и проведении открытого аукциона «на повышение» по продаже залогового имущества ООО «Ключ» в электронной форме (далее - торги). Сообщение №34030067979 о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсант» №1 от 11.01.2014, стр. 27.

Жалоба Трощенко А.Р. (далее - заявитель) подана 22 января 2014 г. в УФАС по Волгоградской области в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции на действия организатора торгов – ООО «Инфинити», при организации и проведении открытого аукциона «на повышение» по продаже залогового имущества ООО «Ключ» в электронной форме.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 24.01.2014 № 03-8/342 направлено: организатору торгов 24.01.2014 по факсу: 24-30-20, Заявителю 24.01.2014 по почте, оператору электронной площадки 24.01.2014 по электронной почте: mail@m-ets.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 31 января 2014г. в 10 часов 00 мин. В рассмотрении жалобы 31 января 2013г. в 11 часов 20 минут объявлен перерыв до 31 января 2014г. в 15 часов 30 минут. Рассмотрение жалобы завершено в 17 часов 10 минут 31 января 2014г.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Трощенко А.Р. – заявитель; Шеврина М.С. - представитель заявителя по доверенности от 24.06.2013(копия в материалах дела).

Шкарупин М.В. – конкурсный управляющий ООО «Ключ».

Катков Ю.В. – представитель организатора торгов – ООО «Инфинити» по договору от 11.11.2013, решение №7 участника ООО «Инфинити» от 03.11.2013.

Обжалуемые торги – аукцион в электронной форме открытый по составу участников, с открытой формой представления предложений о цене имущества «на повышение» по продаже залогового имущества ООО «Ключ» (лот №1): Волгоградская область, Алексеевский район, х. Яминский.

Извещение №34030067979 о проведении торгов опубликовано организатором торгов в газете «Коммерсант» №1 от 11.01.2014, стр. 27. В извещении №34030067979 в том числе указано: наименование организатора торгов, его адрес, перечислено имущество, входящее в лот №1, начальная цена, даты и время приема и окончания приема заявок, начало проведения торгов, подведение итогов торгов, условия допуска к торгам, размер задатка и условия его внесения, условия подписания договора. Место предоставления заявки: ООО «МЭТС» (далее - ЭТП), адрес в Интернете: :www.m-ets.ru.

Организатор торгов – ООО «Инфинити» на основании договора на организацию и проведение торгов от 11.11.2013.

Обжалуемые действия организатора торгов – не надлежащая организация и проведение торгов, выразившиеся в не опубликовании сведений в извещении №34030067979 о проведении торгов в полном объеме.

Заявителем и представителем заявителя в заседании поддержаны заявленные в жалобе (вх.№395 от 22.01.2014) требования и обосновывающие их доводы. Также пояснил следующее. Сообщение о проведении торгов №34030067979 не содержит сведений предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), а именно: наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Заявитель считает, что организатором торгов нарушен порядок организации аукциона, т. к. такие действия организатора торгов нарушают права потенциальных покупателей на получение полной и достоверной информации о торгах, сужают круг участников аукциона ограничивают возможность их участия в аукционе. Также представитель заявителя полагает, что указанные действия организатора торгов могут привести к реализации залогового имущества ООО «Ключ» по заниженной цене, соответственно, к убыткам должника и кредитора, и тем самым грубейшим образом нарушают права и законные интересы кредитора Трощенко А.Р. на соразмерное удовлетворение требований кредитора в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Ключ».

На заседании представитель организатора торгов пояснил, что сообщение о проведении торгов №34030067979 содержит все необходимые сведения, предусмотренные Законом о банкротстве. Считает, что жалоба заявителя необоснованна.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно <u>пункту 4 статьи 138</u> Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном <u>пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110</u>, <u>пунктом 3 статьи 111</u> Закона о банкротстве.

В соответствии с <u>пунктом 9 статьи 110</u> Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном <u>статьей 28</u> настоящего Закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В <u>пункте 10 статьи 110</u> Закона о банкротстве приведен перечень сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже предприятия, в том числе: сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно <u>пункту 1 статьи 28</u> Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим <u>Законом</u>, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Таким изданием является газета "Коммерсантъ" (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 N 1049-р).

В <u>пункте 8 статьи 28</u> Закона о банкротстве указано, что если иное не предусмотрено настоящим <u>Законом</u>, сведения, подлежащие опубликованию, в том числе должны содержать: наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве.

Сообщение о проведении торгов №34030067979 не содержит сведений: наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Текст публикации не соответствует требованиям, установленным <u>пунктом 10 статьи</u> <u>110</u> Закона о банкротстве: сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, и установленным <u>пунктом 8</u> статьи 28 Закона о банкротстве, а именно: наименование арбитражного суда,

принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве.

Из анализа положений <u>пунктов 9</u>, <u>10</u>, <u>11 статьи 110</u>, <u>пункта 8 статьи 28</u> Закона о банкротстве во взаимосвязи следует, что при публикации сведений о проведении торгов по продаже имущества должника должны быть обязательно указаны сведения, позволяющие потенциальным покупателям имущества должника получить информацию в том объеме, который бы позволил им исполнить при подаче заявки требования <u>пункта 11 статьи 110</u> Закона о банкротстве.

Потенциальные покупатели в любом случае должны располагать сведениями, указанными в пункте 8 статьи 28 Закона о банкротстве: о наименовании должника, его адресе и идентифицирующих должника сведениях (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица); наименовании арбитражного суда, принявшего судебный акт, дате принятия такого судебного акта и процедуре, применяемой в деле о банкротстве, а также номере дела о банкротстве; фамилии, имени, отчестве утвержденного арбитражного управляющего, а также наименовании соответствующей саморегулируемой организации, государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации такой организации.

Таким образом, организатором торгов – ООО «Инфинити» при опубликовании сообщения о проведении торгов №34030067979 не исполнены требования пункта 10 ст. 110 и п.8 ст. 28 Закона о банкротстве, в части не опубликования обязательных сведений: об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Так, в процессе рассмотрения данного дела Комиссией выявлено, что открытый аукцион по продаже залогового имущества ООО «Ключ», объявленного в газете «Коммерсантъ», в информационном сообщении №34030067979 11.01.2014 отме- нен (Сообщение, опубликовано в газете «Коммерсантъ» №11 от 25.01.2014, стр. 69).

В связи с чем, Комиссией принято решение не выдавать организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Трощенко А.Р. на действия организатора торгов ООО «Инфинити», при организации и проведении открытого аукциона «на повышение» по продаже залогового имущества ООО «Ключ» в электронной форме (информационное сообщении №34030067979 от 11.01.2014, в газете «Коммерсанть»), обоснованной.
- 2. Признать факт нарушения Организатором торгов ООО «Инфинити» порядка организации открытых торгов в электронной форме в виде аукциона по продаже залогового имущества ООО «Ключ» в электронной форме в части не соблюдения п. 10 ст. 110 и п. 8 ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".
- 3. Не выдавать Организатору торгов ООО «Инфинити» обязательное для исполнения предписание.