

Резолютивная часть решения оглашена 08.12.2016г.

г.Ханты-

Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 13.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №115 от 24.10.2016 в составе:

Председатель комиссии:

– «...»;

Члены комиссии:

– «...»,

– «...»,

– «...»,

– «...»,

в присутствии представителя заявителя ООО «Мегаполис+» «...», действующего от имени юридического лица без доверенности,

в присутствии представителей организатора торгов Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска, «...», действующего по доверенности от 07.12.2016 №24, «...», действующей по доверенности от 23.11.2016 №22,

рассмотрев жалобу ООО «Мегаполис+» (вх.№1945-ж от 29.11.2016),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Мегаполис+» (далее – Заявитель) от 29.11.2016 №1945-ж на действия Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска (далее – Организатор торгов) при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Рознина, дом 104А (извещение № 111016/3255850/01).

Как следует из содержания жалобы Заявителя, Организатор торгов принял необоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе, по основаниям предусмотренным подпунктом 1 пункта 53 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75, а

именно в связи с непредставлением документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Заявитель пояснил, что к заявке приобщил копию выписки из ЕГРЮЛ, заверенную обществом. По мнению Заявителя, при наличии копии выписки из ЕГРЮЛ, у Организатора торгов не имелось законных оснований отказывать ему в допуске к участию в конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать результаты рассмотрения заявок при проведении конкурса недействительными и выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов.

В представленных возражениях Организатор торгов выразил свое несогласие с доводами жалобы Заявителя, просит жалобу признать необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.10.2016 года, на официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) Организатором торгов размещено извещение о проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Рознина, дом 104А (извещение № 111016/3255850/01) (далее – конкурс). Одновременно на официальном сайте размещена конкурсная документация.

Согласно конкурсной документации, конкурс проводится в соответствии с Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75 (далее – Правила).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.11.2016 №1 на участие в открытом конкурсе поступило 4 (четыре) заявки: МП «ЖКУ», ООО «ЮграТеплоГазСтрой», ООО «Чистый дом», ООО «Мегаполис+».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 16.11.2016 №2 ООО «ЮграТеплоГазСтрой», ООО «Чистый дом» и ООО «Мегаполис+» не допущены к участию в открытом конкурсе, в связи с несоответствием предоставленных документов требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией (п.п.5 п. 15 Правил по заявке ООО «ЮграТеплоГазСтрой», п.п.5 п. 15 Правил по заявке ООО «Чистый дом» и п.п.1 п. 53 Правил по заявке претендента ООО «Мегаполис+»).

В своих возражениях Организатор торгов указал, что Заявителю на основании подпункта 1 пункта 18 Правил отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с непредставлением определенных пунктом 53 Правил документов, а именно непредставления оригинала или нотариально заверенной копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя сведения и документы о претенденте, в том числе - выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица.

При этом такая выписка должна быть представлена Организатору торгов в подлиннике.

Указанная позиция изложена в определении Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.11.2012 по делу № А40-86976/11-120-704.

Согласно конкурсной документации (раздел «Перечень прилагаемых к заявке документов») претендент для участия в открытом конкурсе предоставляет в том, числе подлинник или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, Организатор торгов определил возможность предоставления выписки из Единого государственного реестра юридических лиц в виде нотариально заверенной копии.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что Заявитель в составе заявки представил копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, заверенную печатью общества.

На основании подпунктов 1, 3 пункта 18 Правил основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе, в том числе является непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений, а также несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

При этом, пунктом 13.4 документации установлено, что участник конкурса не допускается к участию в конкурсе, в том числе в случае непредставления документов, либо установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе.

Таким образом, поскольку заявка общества не соответствовала установленному пунктом 53 Правил требованию в части представления выписки из ЕГРЮЛ, а не заверенной обществом копии, конкурсной комиссией правомерно отказано Заявителю в допуске к участию в конкурсе.

На основании изложенного, довод Заявителя о том, что Организатор торгов принял необоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе, является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

Признать жалобу ООО «Мегаполис+» от 29.11.2016 №1945-ж на действия Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска

при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Рознина, дом 104А (извещение № 111016/3255850/01), необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.