

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/155-2018

«2» апреля 2018 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...> ,

в присутствии:

законного представителя ООО «ФортРост» <...> ,

представителя МУ «Улан-Удэстройзаказчик» <...>, приказ от 28.02.2018 № 09-к

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <...>, доверенность от 09.01.2018, рассмотрев жалобу ООО «ФортРост» (далее – Заявитель, Общество) (вх. от 26.03.2018 №1860) на действия аукционной комиссии заказчика – МУ «Улан-Удэстройзаказчик» (далее – Заказчик), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме выполнение работ по объекту: Ремонт автомобильной дороги по ул. Производственная от дома №23 до дома №6, Ремонт автомобильной дороги по ул. Гражданская от ул. Бабушкина до ул. Городская, Ремонт автомобильной дороги по ул. Стартовая, Ремонт автодороги ул. Псковская от дома №1 до дома №139, с реестровым номером – 0102200001618000084 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в Аукционе. Основанием недопуска явилось то, что участник закупки не представил конкретные показатели материала- досок обрезных хвойных пород, в пункте 9 заявки Общества представлено значение «сосна или ель или лиственница».

Заявитель считает, что представил показатели в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, то есть указал значение показателя материала в неизменном виде – «сосна или ель или лиственница».

Кроме того, указывает, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не содержится полного обоснования недопуска к участию в Аукционе заявки ООО «ФортРост», указано «и т.д.».

Просит признать жалобу обоснованной, провести проверку и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласны с доводом Заявителя, считают, что решение аукционной комиссии является правомерным, не противоречащим требованиям законодательства о контрактной системе. Заказчик представил письменные пояснения на жалобу и просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

31.01.2018 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона (№0102200001618000084) и документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 61 839 570,00 рублей.

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе 12 документации об Аукционе, пункте 13 информационной карты (приложение №1 к документации) установлено требование о предоставлении в составе первой части заявки на участие вышеуказанной

информации.

В приложении №4 к муниципальному контракту установлены требования к материалам на выполнение работ по объекту (далее – Требования к материалам). Приложением к Требованиям к материалам предусмотрена инструкция по заполнению заявки (далее – Инструкция).

Инструкцией предусмотрено в случае наличия в описании товара показателей в столбце «Значение показателя, которое не может изменяться» означает, что указанный показатель является неизменным вне зависимости от использования в требуемом значении символов и союзов, то есть Участником закупки данные в отношении таких показателей вносятся в неизменном виде, в соответствии с теми данными об используемых при выполнении работ товарах, которые указаны в требованиях.

Вместе с тем, в Инструкции содержится, что при указании в требованиях к товарам параметров эквивалентности с использованием союза «или», «либо», знаком «;» участник предлагает товар, сочетающий в себе только одну характеристику из разделенных данными союзами, за исключением случаев, когда данные союзы являются частью наименования параметра.

На участие в Аукционе подано 4 заявки, из них 2 участникам отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе ООО «ФортРост» (порядковый номер заявки – 2).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2018 №0102200001618000084/1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона, непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, разделом 12 документации об электронном аукционе. Разъяснение: В пункте 9 заявки не представлены конкретные показатели материала досок обрезных хвойных пород, в заявке представлено значение «сосна или ель или лиственница» и т.д.

Пунктом 9 Требований к материалам предусмотрено наименование товара – «Доски обрезные хвойных пород», материал – «сосна или ель или лиственница».

Изучив заявку ООО «ФортРост» установлено, что по пункту 9 «Доски обрезные хвойных пород» в строке «Материал» указано «Сосна или ель или лиственница». В заявке Общества по пунктам 6, 7, 8, 10 Заявитель указал один вид материала «Сосна», то есть предложил товар, сочетающий в себе только одну характеристику из разделенных данным союзом «или».

Следовательно, Комиссия делает вывод, что по данному товару, указанному в пункте 9 Требований к материалам, может быть сделан выбор одного из приведенных материалов, и оно не относится к значениям показателя, которое не может изменяться.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, довод Заявителя признается несостоятельным, в действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе, в связи с тем, что Обществу правомерно отказано в допуске к участию в Аукционе.

2. Довод Заявителя об отсутствии полного обоснования недопуска его заявки и указания слов «и т.д.» признается необоснованным.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что имелось дополнительное основание для отказа в допуске к участию в Аукционе заявки ООО «ФортРост», в связи с предоставлением недостоверных

сведений по пункту 13 «Знаки дорожные на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой» по показателю «Высота».

Данное основание отказа не рассматривалось Комиссией, так как, во-первых, не содержалось в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, во-вторых, в конкретном рассматриваемом случае имелось законное основание, отмеченное в протоколе, для отказа в допуске к участию в Аукционе и в-третьих, указание «и т.д.» в данном случае не повлияло на результаты торгов. Кроме того, отказ в допуске к участию в закупке может иметь единственное основание и в Законе о контрактной системе отсутствует обязанность перечислять все основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ФортРост» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.