10 июня 2011 года г. Благовещенск

Решение в полном объеме изготовлено 15.06.2011.

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXXX председатель Комиссии – руководитель управления; XXXXXXX – начальник отдела государственных и муниципальных заказов; XXXXXXX. - ведущий специалист-эксперт того же отдела,

в отсутствие представителя ЗАО «НТЦ Приводная техника» уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

в присутствии представителя Администрации города Свободного и Отдела муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города Свободного - XXXXXXX,

Участнику рассмотрения жалобы разъяснены права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую 08.06.2011 в Амурское УФАС России жалобу ЗАО «НТЦ Приводная техника» на действия муниципального заказчика – Отдела по ЖКХ и благоустройству администрации города Свободного и/или уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города Свободного, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж частотнорегулируемых приводов электродвигателей тягодутьевых машин и насосного оборудования, работающего с переменной нагрузкой (максимальная цена контракта - 18 818 019,00 рублей), объявленного 24.05.2011 извещением № 0123300007911000075.

ЗАО «НТЦ Приводная техника» в жалобе указывает, что заказчиком в нарушение ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в документацию об аукционе в электронной форме включены требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа. В обоснование своих требований заявитель указывает следующее. Из положений документации об аукционе следует, что насосное и тягодутьевое оборудование будет эксплуатироваться на стандартной частоте промышленной сети 50 Гц, однако в техническом задании указаны завышенные требования «выходная частота - не менее 1000 Гц». Требования к замкнутому контуру предъявляются только при векторном управлении оборудования, а у заказчика насосное и вентиляционное оборудование для которого не требуется векторное управление. По совокупности технических характеристик, изложенных в Техническом задании документации об открытом аукционе требованиям заказчика соответствует одна модель единственного производителя - частотный преобразователь VLT®HVAC Drive производства «Данфосс».

ЗАО «НТЦ Приводная техника» просит рассмотреть жалобу и принять меры по устранению нарушений, а также выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

До рассмотрения жалобы ЗАО «НТЦ Приводная техника» заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Общества.

Представитель муниципального заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась. Пояснила, что техническая характеристика -«выходная частота – не менее 0-1000 Гц» подразумевает любое оборудование входящее в указанные диапазон от 0 до 1000 Гц. Довод ЗАО «НТЦ Приводная техника» о том, что требование заказчика к замкнутому контуру избыточно необоснован, поскольку режим векторного управления применяется для нагрузки с постоянной и быстрой характеристикой работы, а также при нагрузке вентиляторного типа. 03.06.2011 начальником отдела ЖКХ и благоустройству администрации города вынесен приказ об отказе от проведения указанного аукциона. Муниципальный контракт не заключен.

Заслушав представителя Администрации города Свободного и Отдела муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города Свободного, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Постановлением главы муниципального образования «Город Свободный» № 728 от 10.05.2011 Отдел муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города определено уполномоченным органом по размещению заказов для муниципальных нужд города Свободного путем проведения аукциона в электронной форме. Согласно п. 2.2.1.3 Положения о порядке взаимодействия уполномоченного органа, единой комиссии и муниципальных заказчиков города Свободного по осуществлению функций размещения заказов для муниципальных нужд ответственной лицо заказчика разрабатывает аукционную документацию.

24.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0123300007911000075 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж частотнорегулируемых приводов электродвигателей тягодутьевых машин и насосного оборудования, работающего с переменной нагрузкой. Максимальная цена контракта - 18 818 019,00 рублей. Заказчиком торгов определен Отдел по ЖКХ и благоустройству администрации города Свободного, уполномоченным органом - Отдел муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города Свободного. Адрес электронной площадки: http://www.sberbank-ast.ru. Источник финансирования – средства областного и местного бюджетов. Размер обеспечения заявки на участие в аукционе устанавливается в размере 5 % от начальной цены контракта. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 21.06.2011. Документация об аукционе утверждена начальником отдела по ЖКХ и благоустройству администрации города XXXXXXX. 03.06.2011 муниципальным заказчиком принято решение об отказе от проведения названных торгов. Муниципальный контракт не заключен. Наличие функционирующего рынка товара(ов) с указанными в документации об аукционе значениями технических характеристик заказчиком документально не подтверждено.

Доводы, изложенные в жалобе ЗАО «НТЦ Приводная техника» Комиссия Амурского УФАС России считает обоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 и п. 14 раздела III Технического задания по открытому аукциону в электронной форме указано, что Исполнитель муниципального заказа должен осуществить поставку оборудования, количество и технические характеристики которого указаны в таблице № 1 Технического задания. Приведенные в Таблице № 1 наименования торговых и фирменных марок, типов и моделей являются описательными. Допускается поставка полнофункциональных эквивалентов, при этом предлагаемое участником оборудование должно быть эквивалентным, либо не хуже по любому из параметров.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов эквивалентность товаров определяется в соответствии с вышеуказанными требованиями и показателями.

Однако, требования к техническим характеристикам, изложенные в Таблице № 1 Технического задания изложены без предоставления возможности предложения эквивалентного товара (например, выходная частота – не менее 0-1000 Гц, замкнутый контур – не менее 0 – 132 Гц, максимальная нагрузка - не менее 200 мА, программируемые импульсные входы (из числа дискретных входов) – не менее 2 и тп.). Словосочетание «не менее» не позволяет определить к какой предельной величине 0 или 1000 Гц оно относится, что не позволяет участникам определить эквивалентность установленных характеристик товара.

Таким образом, в документации об аукционе не установлены параметры эквивалентности, что является нарушением частей 2, 3 статьи 34 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, установленным документацией об аукционе требованиям к техническим характеристикам закупаемого товара по совокупности может в полной мере соответствовать лишь конкретная модель иностранного производителя VLT®HVAC Drive производства «Данфосс», Дания).

Указанные действия должностного лица муниципального заказчика органа нарушают ч. 2.1. ст. 34 Федерального закона о размещении заказов создают ограничение круга участников торгов и создают нескольким участникам торгов преимущественные условия участия, что влечет недопущение, ограничение конкуренции на торгах. Кроме того, такие действия могут способствовать поддержанию необоснованно высоких цен закупаемого товара и неэффективному расходованию бюджетных средств.

Ответственность должностного лица муниципального заказчика за названное нарушение предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях.

В связи с тем, что 03.06.2011 муниципальным заказчиком принято решение об отказе от проведения названных торгов Комиссией Амурского УФАС принято решение предписание об устранении допущенных нарушений Федерального закона о размещении заказов не выдавать.

Рассмотрев жалобу ЗАО «НТЦ Приводная техника» на действия муниципального заказчика – Отдела по ЖКХ и благоустройству администрации города Свободного и/или уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа и развития потребительского рынка администрации города Свободного, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку и монтаж частотнорегулируемых приводов электродвигателей тягодутьевых машин и насосного оборудования, работающего с переменной нагрузкой, объявленного 24.05.2011 извещением № 0123300007911000075, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Амурского УФАС России приняла

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Признать жалобу ЗАО «НТЦ Приводная техника» обоснованной.

2. Признать Отдел по ЖКХ и благоустройству администрации города Свободного нарушившим ч.2, 2.1, 3 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXXX

XXXXXXX