

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении административного производства по делу
об административном правонарушении № 04-02/420-2014

25 ноября 2014 года

г. Салехард

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Печерин Олег Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 04-02/420-2014, возбужденного заместителем прокурора г. Лабытнанги <...> в отношении должностного лица – главного специалиста-эксперта (по автоматизации) УПФР в г. Лабытнанги <...> по факту нарушения требований ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон о контрактной системе), в части нарушения сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении запроса котировок, запроса предложений, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) более чем на один рабочий день, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.3 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь статьями 29.9., 29.10. КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явился надлежаще извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 04-02/420-2014 посредством почтовой связи по месту жительства.

Представителя не направил, ходатайств не заявил.

Считаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении № 04-02/420-2014 в отсутствие <...> и представителя прокуратуры г. Лабытнанги.

Из материалов, представленных прокуратурой, установлено.

Прокуратурой г. Лабытнанги по результатам проверки в Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа (далее УПФР в городе Лабытнанги ЯНАО) выявлены нарушения законодательства о противодействии коррупции в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 11 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее- Закон о контрактной системе) установлен порядок подготовки и размещения в единой информационной системе

отчета, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчета определяются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.1 ст. 72 Бюджетного кодекса РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящим Законом.

Согласно ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик **направляет** указанную в пунктах 1 -1.9. 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики **направляют** в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение трех рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, **направляется** заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

В соответствии с п. 12 ч.1 ст.7 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является в том числе обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

10.06.2014 года между заказчиком - Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа, в лице начальника УПФР в г. Лабытнанги ЯНАО Гарро Инны Владимировны и поставщиком - индивидуальным предпринимателем Матюхиным Андреем Александровичем заключен государственный контракт №14 о поставке товара (определение поставщика путем проведения запроса котировок № 0290100000414000038. номер реестровой записи на сайте сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> № 0290100000414000009).

Согласно актов сдачи приемки товаров от 04.08.2014 и 05.08.2014 поставленный товар принят, акт подписан всеми членами приемочной комиссии и утвержден заказчиком. Платежным поручением № 209405 от 13.08.2014 осуществлена оплата за поставленный товар, следовательно, сведения об исполнении государственного контракта должны быть направлены в срок до 18.08.2014. Между тем, информация об исполнении контракта заказчиком опубликована на официальном сайте сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru/> 12.09.2014 года.

Прокуратура г. Лабытнанги данное нарушение квалифицировала по ч. 1.3. ст. 7.30 КоАП РФ, а именно нарушение должностным лицом заказчика, сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов,

размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении запроса котировок, запроса предложений, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) более чем на один рабочий день.

Согласно Положению «О распределении функций и должностных полномочий между должностными лицами, входящими в состав контрактной службы», утвержденного приказом УПФР в г. Лабытнанги ЯНАО от 21.04.2014 №54-од, главный специалист-эксперт (по автоматизации) оказывает при необходимости помощь при размещении в единой информационной системе планов-графиков, плана закупок, информации о размещении заказов, всей необходимой документации, отчетов.

В соответствии с п.2.17 должностной инструкции главный специалист-эксперт (по автоматизации) УПФР в городе Лабытнанги ЯНАО является ответственным лицом контрактной службы Управления.

Приказом № <...> от 13.01.2014 на должность главного специалиста (по автоматизации) УПФР в городе Лабытнанги ЯНАО назначен <...>.

Рассмотрев материалы дела прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков **размещения** в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении запроса котировок, запроса предложений, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) более чем на один рабочий день.

<...> допущено нарушение требований ч.3 ст. 103 Закона о контрактной системе, поскольку информация, подлежащая направлению об исполнении контракта № 14 о поставке товара (запрос котировок, извещение № 0290100000414000038) направлена в органы казначейства с нарушением, установленных Законом о контрактной системе сроков.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ - несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию.

Полагаю, что вина <...> по ч. 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ не установлена, так как данная ответственность предусмотрена за нарушение порядка размещения документов,

а ст. 103 Закона о контрактной системе предусматривает порядок и сроки направления сведений в орган уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 4 ст. 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, в действиях <...> отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) настоящего Кодекса, в ходе подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ч. 2 ст. 29.4, ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 04-02/420-2014, возбужденное в отношении <...> по ч. 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в [статьях 25.1 - 25.5.1](#) настоящего Кодекса, вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

При этом в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

Согласно ч. 1 ст. 30.3. КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Руководитель управления

О.Ю. Печерин