

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 12-14.33ч.2/2017

об административном правонарушении

07 июня 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) Козлова Анна Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении №12-14.33ч.2/2017 от 20.04.2017 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного главным специалистом-экспертом отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...> в отношении <...> Общества с ограниченной ответственностью «Восток» (далее – ООО «Восток») <...> \_\_\_\_\_ года рождения, место рождения: \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу: \_\_\_\_\_, паспорт <...> серия <...> номер <...>

выдан: \_\_\_\_\_,

дата выдачи: \_\_\_\_\_ (далее – <...>), в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, что подтверждается Уведомлением о вручении копии Определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 12-14.33ч.2/2017, о продлении срока его рассмотрения (от 21.03.2017 за исх. № 4513/08),

### УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 09 февраля 2017 года оглашено решение по делу № 26-08/2016 о нарушении ООО «Восток» статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 02 марта 2017 года. Согласно части 2 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО «Восток», выразившиеся в незаконном использовании в оформлении автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Челябинский тр., 3, обозначений тождественных и сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, правообладателем которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» (ранее – ОАО «Газпром нефтехим Салават»), и товарного знака № 396178, правообладателем которого является ООО «ПАТИМ» (ранее - общество с ограниченной ответственностью «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ»).

При рассмотрении дела № 26-08/2016 установлено следующее.

ООО «Газпром нефтехим Салават» создано путем реорганизации в форме присоединения, правопродшественник – Открытое акционерное общество «Газпром нефтехим Салават». Общество зарегистрировано в качестве юридического лица 01.10.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан, основным видом деятельности общества, согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет» (далее – ЕГРЮЛ), является производство нефтепродуктов. ООО «Газпром нефтехим Салават» является правообладателем товарных знаков, зарегистрированных, в том числе, в отношении топлива.

ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.02.2008 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан. Одним из видов деятельности общества, указанных в ЕГРЮЛ, является торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах. ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения, правопреемник – Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие автомобильного транспорта и механизмов» (далее – ООО «ПАТИМ»). ООО «ПАТИМ» является правообладателем зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарного знака по свидетельству № 396178, зарегистрированного в том числе в отношении услуг розничной продажи моторного топлива.

- «Восток» зарегистрировано в качестве юридического лица 19.01.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет», (далее – ЕГРЮЛ), основным видом деятельности общества является розничная торговля моторным топливом. Указанный вид деятельности общество осуществляет в г.Магнитогорске Челябинской области, что подтверждается письменными пояснениями ООО «Восток», представленными в Челябинской УФАС России 13.09.2016 за вх. № 12588.

Согласно аналитическому отчету по изучению товарного рынка розничной реализации топлива в г.Магнитогорске Челябинской области от 24.11.2016, на территории г.Магнитогорска Челябинской области помимо ООО «Восток» деятельность по розничной реализации моторного топлива осуществляют такие хозяйствующие субъекты, как Общество с ограниченной ответственностью «Лукойл-Уралнефтепродукт», Общество с ограниченной ответственностью «Кристина», Общество с ограниченной ответственностью «Компания ЭнергоПродукт», Общество с ограниченной ответственностью «Регион» и др.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» товарный рынок – сфере обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – Определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4, 5 и 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Лидер» и иные хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок розничной реализации моторного топлива) в пределах одних географических границ (Челябинской области), являются конкурентами по отношению друг к другу.

ООО «Газпром нефтехим Салават» является правообладателем зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарных знаков по свидетельствам №№ 70218 и 402481, зарегистрированных в том числе в отношении топлива и бензина.

ООО «ПАТИМ» является правообладателем зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарного знака по свидетельству № 396178, зарегистрированного в том числе в отношении услуг розничной продажи моторного топлива.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный

знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Действие исключительного права на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

Согласно протоколу осмотра доказательства № 74 АА 2946136 от 11.05.2016, составленному нотариусом нотариального округа Магнитогорского городского округа Челябинской области, на въезде на автозаправочную станцию, расположенную по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Челябинский тр., 3, расположен информационный стенд с указанием розничных цен на топливо. Стенд высотой примерно 4 метра оранжевого и серого цвета. В верхней трети указанного стенда на

оранжевом фоне расположена эмблема, представляющая собой оранжевый круг с белой серединой, в которой изображена буква «S» оранжевого цвета, под кругом три оранжевых треугольника, а также надпись «САЛАВАТ».

В верхней части стенда указано: «EURO 95 34.30», «EURO 92 31.00», «DT 34.50», «ГАЗ 12.00», «СКИДКИ», а также эмблема, представляющая собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения латинской буквы «G» в виде факела синего цвета, а также изобретенного словосочетания «ГАЗПРОМ НЕФТЬ», выполненного стилизованным шрифтом заглавными буквами синего и белого цветов, слова расположены друг под другом, первое слово «ГАЗПРОМ» выполнено буквами большего размера, чем второе слово «НЕФТЬ», которое расположено на вытянутом прямоугольнике синего цвета. Общий фон закрашен краской красного цвета. В нижней части стенда натянута плакат с надписями «ПРОПАН», «ЗАПРАВКИ БЫТОВЫХ БАЛОНОВ», выполненными заглавными буквами красного цвета, надписи расположены друг под другом, первая надпись «ПРОПАН» выполнена буквами большего размера, чем вторая надпись «ЗАПРАВКА БЫТОВЫХ БАЛОНОВ». Общий фон плаката белого цвета.

На автозаправочной станции расположены три топливно-заправочные колонки. Две из них, с расположенными над ними стендами оранжевого цвета с указанием черным цветом номеров, находятся под козырьком. Третья колонка с указанием номера находится правее с расположенным над ней стендом оранжевого цвета с указанием черным цветом номера, рядом с ней расположен стенд оранжевого цвета с изображением эмблемы, представляющей собой белый круг с оранжевой серединой, в которой изображена буква «S» белого цвета, под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники, а также надпись «SALAVAT».

Поверх двух топливно-раздаточных колонок расположен козырек. На лицевой стороне козырька на оранжевом фоне расположена надпись белыми буквами «САЛАВАТ», а также эмблема, представляющая собой оранжевый круг с белой серединой, в которой изображена буква «S» оранжевого цвета. Также на лицевой стороне козырька расположена таблица с надписью на синем фоне белыми буквами «АКЦИЯ НА ДТ».

На фасаде здания под стеклом расположены копии документов на отпускаемый на данной АЗС бензин, цены на топливо с учетом скидок и акций, прейскурант на поломку оборудования, информация о продаже дисконтных карт. Информация о продаже дисконтных карт содержит изображение дисконтной карты оранжевого цвета с изображением «снежинок» черного цвета, черного круга со знаком % черного цвета, надписи белого цвета «SALAVAT», а также изображение эмблемы, представляющей собой белый круг с оранжевой серединой, в которой изображена буква «S» белого цвета, под кругом три белых треугольника, внутри которых оранжевые треугольники.

Деятельность по реализации топлива на указанной автозаправочной станции осуществляет ООО «Восток», что подтверждается сведениями, указанными в нотариальном протоколе осмотра доказательств № 74 АА 2946136 от 11.05.2016, а также договором аренды комплекса АЗС № 15 от 01.02.2016. При этом на указанной автозаправочной станции ООО «Восток» реализует топливо Общества с ограниченной ответственностью «ГазРесурс» по агентскому договору № 04 от 01.05.2016.

Изображения, являющиеся приложениями к протоколу осмотра доказательств № 74 АА 2946136 от 11.05.2016, свидетельствуют об использовании ООО «Восток» обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ».

У ООО «Восток» отсутствует разрешения правообладателей на использование товарных знаков по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178. Указанное обстоятельство подтверждается обращением ООО «Газпром нефтехим Салават» о нарушении его исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам №№ 70218, 402481, данными, содержащимися на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» в реестре товарных знаков и знаков обслуживания, а также отсутствием в материалах заключенных между ООО «Восток» и ООО «Газпром нефтехим Салават», ООО «ПАТИМ» договора об отчуждении исключительного права на товарный знак (в порядке статьи 1488 ГК РФ) или лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (в порядке статьи 1489 ГК РФ), договора коммерческой концессии (в порядке статьи 1027 ГК РФ).

Использование ООО «Восток» обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром

нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ», является нарушением исключительных прав указанных организаций на зарегистрированные товарные знаки.

Согласно статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Товарные знаки в силу положений части 1 статьи 1225 ГК РФ являются результатами интеллектуальной деятельности.

Согласно части 2 статьи 1225 ГК РФ интеллектуальная собственность охраняется законом.

Исходя из норм статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» любые действия по незаконному использованию результатов интеллектуальной деятельности не допускаются, при этом наличие конкурентных отношений между правообладателем средства индивидуализации и лицом, незаконно его использующим не требуется.

В действиях ООО «Восток», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ООО «Восток» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку собственных обозначений, фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы другими хозяйствующими субъектами – ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ», тем самым имеет возможность не вкладывать материальных средств в разработку собственного обозначения.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у хозяйствующих субъектов – конкурентов, действующих добросовестно и не использующих незаконно в своей предпринимательской деятельности средств индивидуализации иных лиц, может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «Восток» от указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия могут способствовать привлечению потребителей к товарам ООО «Восток» и их оттоку от товаров иных лиц, осуществляющих деятельность на рынке розничной реализации моторного топлива на территории Челябинской

области.

Действия ООО «Восток» по непринятию мер к прекращению и использованию при осуществлении деятельности по розничной реализации моторного топлива на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г.Магнитогорск, ул.Челябинский тр., 3, обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ», указывают на нарушение статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции».

Довод ООО «Восток» об отсутствии в действиях общества нарушения антимонопольного законодательства, поскольку общество арендовалась автозаправочная станция с уже нанесенными на нее спорными изображениями, не исключает недобросовестного конкурентного поведения ООО «Восток» ввиду следующего. ООО «Восток» с собственником автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул.Челябинский тр., 3, заключило договор аренды комплекса АЗС № 15 от 01.02.2016. Условия такого договора содержат только обязанности арендодателя и арендатора, права сторон по договору не определены. При этом одной из обязанностей ООО «Восток» является обеспечение сохранности переданного в аренду комплекса АЗС, из чего следует, что общество самостоятельно решение о демонтаже каких-либо обозначений, размещенных на автозаправочной станции, принимать не правомочно. Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют документы и иные доказательства, свидетельствующие, что ООО «Восток» принимало какие-либо действия к удалению спорных обозначений, например, отсутствует переписка с собственником автозаправочной станции.

Довод ООО «Восток» о рассмотрении Арбитражным судом Челябинской области искового заявления ООО «Газпром нефтехим Салават» к обществу по вопросу использования спорных обозначений также не исключает недобросовестности поведения ООО «Восток», поскольку выводы, содержащиеся в решении по указанному исковому заявлению свидетельствуют о том, что ООО «Восток», реализуя моторное топливо на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г.Магнитогорск, ул.Челябинский тр., 3, допустило нарушение исключительных прав ООО «Газпром нефтехим Салават».

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции коммерческие организации за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 26-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 2234/08 от 07.03.2017) (размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru)).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

<...> ООО «Восток» является <...> , что подтверждается сведениями, указанными в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.04.2017.

<...>, являясь <...> ООО «Восток», осуществлял руководство организацией, следовательно, несет ответственность за нарушения, допущенные обществом в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

<...> совершил административное правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих организационно-распорядительных функций. Вина <...> ООО «Восток» <...> выразилась в несоблюдении норм действующего законодательства при реализации моторного топлива на автозаправочной станции, расположенной по адресу: г.Магнитогорск, ул.Челябинский тр., 3, а

именно в допущении нарушения исключительных прав ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «ПАТИМ» на зарегистрированные товарные знаки по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, что привело к ограничению конкуренции и нарушению статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

С учетом указанных обстоятельств, <...> должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, то есть противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Таким образом, <...> ненадлежаще исполнены должностные обязанности.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Исходя из вышеизложенных доводов, <...> ООО «Восток» <...> несет ответственность за допущенные нарушения.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена ответственность должностных лиц за совершение недобросовестных конкурентных действий, выразившихся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 26-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 02 марта 2017 года, соответственно, срок привлечения <...> ООО «Восток» <...> к административной истекает 02 марта 2018 года.

Решение по делу №26-08/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в арбитражном суде не обжаловано, не отменено, срок для обжалования истек, следовательно, указанное решение вступило в силу в день его изготовления в полном объеме.

Обстоятельств, исключающих вину <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом изложенного, <...> может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере двадцать тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...> Общества с ограниченной ответственностью «Восток» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: fo74@fas.gov.ru).