

15 декабря 2016 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует),
кворум соблюден,

в присутствии:

членов аукционной комиссии: <...>, <...> (приказ от 16.11.2016г. № 15-03/4154);

представителя членов аукционной комиссии – <...>, <...>, <...> (доверенности от 14.12.2016г.),

представителя заказчика – Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (далее – Заказчик): <...> (доверенность от 16.02.2016г. б/н),

представителя уполномоченного органа – Министерства экономики Удмуртской Республики (далее – Уполномоченный орган): <...> (доверенность от 30.12.2015г. № 2),

в отсутствие представителя заявителя - ИП <...> (далее – Заявитель): извещён надлежащим образом (в деле имеется уведомление от 09.12.2016г. № АБ01-17-07/10457э),

рассмотрев жалобу ИП <...>. на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона №15-06/4009-16 «Организационная техника» (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок – 0113200000116004096, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

08.12.2016г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ИП <...> на действия аукционной комиссии при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно приняла решение о признании аукционной заявки ИП <...>. несоответствующей требованиям документации об Аукционе.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России члены аукционной комиссии, представитель членов аукционной комиссии представитель Заказчика, представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения, а также устно пояснили, что аукционная комиссия признала аукционную заявку ИП <...>. не соответствующей требованиям документации об Аукционе на основании результатов рассмотрения первой и второй частей заявки на участие в Аукционе, а также документов, предусмотренных пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе, так как участником закупки не была представлена в полном объёме копия документа, удостоверяющего личность участника закупки, представление которого является обязательным в силу пункта 5 части 2 статьи 62 Закона.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

17.11.2016г. Уполномоченный орган разместил в Единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении Аукциона, а также аукционную документацию. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере **175 640 ,66** рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей аукционных заявок от 28.11.2016г. для участия в Аукционе подано 5 заявки. Решением аукционной комиссии к участию в Аукционе допущены участники закупки, заявкам которых присвоены номера 2, 3, 4, 5.

Согласно протоколу проведения Аукциона от 01.12.2016г. минимальное предложение о цене контракта – 142268, 86 рублей – поступило от участника закупки, заявке которого присвоен номер <...> .

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 05.12.2016г. аукционная заявка № 3, поданная ИП <...>. признана несоответствующей требованиям документации об Аукционе в связи со следующим:

«...на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ, так как отсутствует копия документа, удостоверяющего личность участника аукциона, что не соответствует требованиям п. 5 ч. 2 ст. 62 Федерального закона № 44-ФЗ. (Отсутствуют копии форзацев, а также копии 1 и 20 страниц паспорта. Предоставление участником копий отдельных страниц паспорта не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность (для физических лиц)...».

Согласно части 1 статьи 61 Закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки следующие документы и информацию копии учредительных документов этого участника (для юридического лица), копия документа, удостоверяющего его личность (для физического лица).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

В соответствии с [частью 6 статьи 69](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

Согласно [части 7 статьи 69](#) Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 настоящей статьи](#), не допускается.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев первую и вторую часть заявки ИП <...>., поданную для на участия в Аукционе, а также документы, предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Закона, Комиссия

Удмуртского УФАС России установила, что в составе документов ИП <...>., находящихся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, содержались, в том числе, копии 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19 страниц паспорта <...>., представленные в качестве копии документа, удостоверяющего личность участника Аукциона.

В соответствии с пунктами 1, 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828) бланк паспорта гражданина Российской Федерации изготавливается по единому образцу с указанием всех реквизитов на русском языке. Бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477 копия документа - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, согласно подпункту 23 пункта 3.1 ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроеизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденный Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст, копия документа - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Также согласно пункту 6 постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные положением.

Рассмотрев информацию, содержащуюся во второй части заявки ИП <...>., а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона, Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что в заявке ИП <...>. представлены копии лишь 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19 страниц паспорта, которые не могут рассматриваться аукционной комиссией в качестве документа, удостоверяющего личность (для физических лиц).

В связи с тем, что ИП <...> не представлена копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц), представление которой являлось обязательным в силу пункта 5 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционная комиссия правомерно признала не соответствующей требованиям документации об Аукционе аукционную заявку, поданную указанным участником закупки.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона №15-06/4009-16 «Организационная техника» (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок – 0113200000116004096) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

_____ <...>

Заместитель председателя Комиссии:

_____ <...>

Члены Комиссии:

_____ <...>