Решение по результатам рассмотрения жалобы

№ 003/07/3-478/2020

17 июня 2020 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе: <...>

рассмотрев 17.06.2020 жалобу ООО «Желдоркомплект» (ИНН 3808192154) на действия заказчика МУП «Управление трамвая» (ИНН 0323031221, ОГРН 1020300888739) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов верхнего строения пути (болты, гайки, шайбы, костыли, подкладки, накладки) в дистанционном режиме при участии

представителя МУП «Управление трамвая» Б. (доверенность от 15.06.2020 № б/н);

представителя ООО «Желдоркомплект» Т. (доверенность от 16.06.2020 № 028),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2020 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Желдоркомплект» на нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), допущенные заказчиком МУП «Управление трамвая» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов верхнего строения пути (болты, гайки, шайбы, костыли, подкладки, накладки), извещение № 32009151191.

Из содержания жалобы следует, что заявитель не согласен с неправомерным отклонением его заявки от участия в данном аукционе. При подаче заявки ООО «Желдоркомплект» готово было выразить согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией о закупке с применением программно-аппаратных средств электронной площадки, так как ООО «РТС-тендер» предусматривает данный функционал, если заказчиком включена опция «Согласие». В данном случае данная опция была отключена и не отображалась. В связи с чем, ООО «Желдоркомплект» подавая заявку, выразило указанное согласие автоматически с приложением полного пакета документов.

Жалоба ООО «Желдоркомплект» принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции; рассмотрение жалобы состоялось 17.06.2020.

На рассмотрении настоящей жалобы 17.06.2020 представитель Заявителя указал что, исходя из пункта 3.6.2 Положения о закупках согласие участника торгов дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки. Между тем, в документации данное условие отсутствует, что ввело заявителя в заблуждение.

Представитель Заказчика изложил свою правовую позицию так, как она изложена в отзыве на жалобу от 15.06.2020 (вх. № 4383), приобщенном к материалам рассмотрения жалобы и пояснила, что форма согласия на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией не предусмотрена документацией о закупке, то есть участник должен был представить в произвольной форме письменное согласие; просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы и пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, принципами: равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Извещение №32009151191 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов верхнего строения пути (болты, гайки, шайбы, костыли, подкладки, накладки) размещено на электронной торговой площадке www.rts-tender.ru и в ЕИС www.zakupki.gov.ru 15.05.2020, дата и время окончания подачи заявок 01.06.2020 в 10:00, дата подведения итогов 03.06.2020, начальная (максимальная) цена договора составляет 1 328 555,86 рублей (далее – Аукционная документация).

Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 02.06.2020 следует, что на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 12 заявок, из них 5 заявок не допущены к участию, в том числе заявка № 2, ООО «Желдоркомплект» отказано в допуске к участию на основании пп.2 и 3 п.1.10.1 раздела 10.1 и п.3.8.3 раздела 3.8 Положения о закупке за несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки (отсутствие в заявке сведений и документов, указанных в разделе 2 Документации об аукционе в электронной форме, а именно согласия на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме).

В соответствии с пп. 2, 3 пункта 1.10.1 Положения о закупках Комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в случаях: участник закупки и (или) его заявка не соответствуют иным требованиям документации о закупке (извещению о проведении запроса котировок) или настоящего Положения; участник закупки не представил документы, необходимые для участия в процедуре закупки.

Пунктом 1 раздела 2 Документации о закупке предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Все документы и сведения, входящие в состав заявок на участие в аукционе в электронной форме должны соответствовать требованиям действующего законодательства РФ и требованиям Документации об аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать сведения и документы, в том числе согласие участника аукциона в электронной форме на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме. При этом, согласие участника аукциона в электронной форме на поставку товара дается с учетом обусловленного документацией об аукционе в электронной форме товара или эквивалентного ему (соответствующего значениям документации аукционе в электронной форме об эквивалентности), в том числе в отношении которого в документации содержится указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименования производителя при наличии товарного знака. Фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы указываются при наличии.

Комиссия, проанализировав заявку ООО «Желдоркомплект», установила, что Заявитель в нарушение требований п.1 раздела 2 Документации о закупке в составе первой части заявки на участие в данной закупке не представил согласие участника аукциона на поставку (выполнение, оказание) товаров (работ, услуг) в объеме и на условиях, предусмотренных Документацией о закупке, что являлось основанием для отклонения заявки ООО «Желдоркомплект» от участия в процедуре закупки согласно пп.2 и 3 п.1.10.1 раздела 10.1 и п.3.8.3 раздела 3.8 Положения о закупке.

Комиссия считает, что установленное противоречие между Положением о закупке и Документацией о закупке в части дачи согласия с применением программно-аппаратных средств электронной площадки, не ввело в заблуждение участников закупки, ввиду того, что на участие в закупке подано 12 заявок, из них только 1 заявка отклонена по аналогичному основанию.

При этом, Заявителем в установленный срок положения документации не оспаривались, а подав заявку на участие в данной закупке, Заявитель конклюдентно согласился с требованиями документации.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений в действиях МУП «Управление трамвая» при проведении процедуры закупки в части отклонения заявки ООО «Желдоркомплект» от участия в процедуре закупки.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Желдоркомплект» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.