

РЕШЕНИЕ

Дата принятия: 14.01.2019

Место принятия: Белгородское УФАС России

ул. Преображенская, д. 82, г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 29.12.2018 № 552 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» (далее – Комиссия), при участии представителей заказчика – ОГБУ «Управление капитального строительства Белгородской области», уполномоченного органа – управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, представителя заявителя – ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ», рассмотрев материалы дела № 811-18 Т по жалобе ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство плавательного бассейна, п. Ивня Ивнянского района» (дополнительные работы) (закупка № 0126200000418003640) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» (далее – Заявитель) на действия заказчика при проведении Аукциона.

1. Заявитель считает неправомерным решение заказчика о признании ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» уклонившимся от заключения контракта в связи с несоответствием представленной банковской гарантии требованиям Закона о контрактной системе. Утверждает, что представленная обществом при заключении контракта банковская гарантия содержит все необходимые условия и соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе.

2. Заявитель также сообщил, что строительно-монтажные работы, являющиеся объектом рассматриваемой закупки, начаты до определения победителя Аукциона.

Заказчик – ОГБУ «Управление капитального строительства Белгородской области» и уполномоченный орган – управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области не согласились с доводами жалобы Заявителя. Представили возражения на указанную жалобу, просят признать ее необоснованной.

На заседании Комиссии представители заказчика и уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу Заявителя.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 26.11.2018 размещены извещение и документация об Аукционе.

Объект закупки – строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство плавательного бассейна, п. Ивня Ивнянского района» (дополнительные работы).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 097 206,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» контракт по результатам Аукциона не заключен.

1. ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» подало заявку на участие в Аукционе, которой присвоен порядковый номер <...> .

Согласно протоколу подведения итогов Аукциона от 10.12.2018 ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ», предложившее цену контракта 1 992 345,70 руб., признано победителем Аукциона.

ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» 20.12.2018 разместило на электронной площадке подписанный проект контракта, а также банковскую гарантию в качестве документа об обеспечении исполнения контракта.

В силу части 5 статьи 45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

В соответствии с частью 7 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный [частью 5](#) статьи 45 Закона о контрактной системе, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших

основанием для отказа.

Заказчиком – ОГБУ «УКС Белгородской области» 25.12.2018 в адрес ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» направлено уведомление (исх. № 17/5574), из которого следует, что представленная ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» банковская гарантия не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

В соответствии с протоколом от 25.12.2018 ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» на основании части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе признано заказчиком уклонившимся от заключения контракта в связи с предоставлением ненадлежащего обеспечения исполнения контракта, не соответствующего законодательству о контрактной системе.

Указанный протокол размещен в ЕИС 25.12.2018.

Согласно части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

Как следует из материалов дела, при заключении контракта по итогам Аукциона ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» в качестве обеспечения исполнения контракта представлена банковская гарантия от 17.12.2018 № 231644, выданная АКБ «Абсолют Банк» (ПАО).

В силу пункта 2 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна содержать обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Как следует из п. 10.2 проекта контракта документации об Аукционе *Вне зависимости от способа обеспечения исполнения обязательств по Контракту, выбранного Подрядчиком, обеспечение исполнения Контракта должно обеспечивать:*

- своевременное и надлежащее исполнение Подрядчиком всех обязательств, включая сроки исполнения Контракта в целом и (или) его отдельных этапов;

- обязательства Подрядчика по уплате им неустойки (штрафа, пени), предусмотренных Контрактом, убытков, которые понес Заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения обязательств по Контракту, и (или) расторжения Контракта до истечения срока действия по вине Подрядчика.

Согласно п. 3 банковской гарантии от 17.12.2018 № 231644 *Обстоятельствами, при наступлении которых ГАРАНТОМ выплачивается БЕНЕФИЦИАРУ Сумма Гарантии или ее часть являются обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения ПРИНЦИПАЛОМ своих обязательств по Контракту, в результате которых у ПРИНЦИПАЛА возникают следующие обязательства перед БЕНЕФИЦИАРОМ:*

3.1 Обязательства уплатить суммы неустоек (штрафов, пеней), предусмотренных КОНТРАКТОМ;

3.2 Обязательства уплатить суммы убытков (за исключением упущенной выгоды) в случае расторжения КОНТРАКТА по причине его неисполнения или ненадлежащего исполнения ПРИНЦИПАЛОМ;

3.3 Обязательства по возврату аванса (если выплата аванса предусмотрена КОНТРАКТОМ, а требование по Гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения ПРИНЦИПАЛОМ обязательств по возврату аванса).

Между тем, банковская гарантия не обеспечивает **своевременное и надлежащее исполнение Подрядчиком всех обязательств, включая сроки исполнения Контракта в целом и (или) его отдельных этапов**, как то предусмотрено п. 10.2 проекта контракта документации об Аукционе.

Таким образом, ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» при заключении контракта по результатам Аукциона представлено ненадлежащее обеспечение исполнения контракта, которое не соответствует требованиям п. 2 ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) статьи 45 Закона о контрактной системе, является основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком.

- силу части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

С учетом вышеизложенного, Комиссия не находит оснований для вывода о неправомерности решения заказчика о признании ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» уклонившимся от заключения контракта в связи с тем, что общество не представило надлежащее обеспечение исполнения контракта.

2. Второй довод жалобы ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» не позволяет органу, уполномоченному на осуществление контроля в сфере закупок, рассмотреть его по существу.

Административный регламент ФАС России по рассмотрению жалоб не предусматривает возможность проведения выездного заседания комиссии контрольного органа с целью проверки доводов, содержащихся в жалобе участника закупки.

Вместе с тем, действия должностных лиц заказчика - ОГБУ «УКС Белгородской области» могут указывать на совершение правонарушений,

которые не относятся к компетенции Белгородского УФАС России.

Учитывая изложенное, Комиссия считает необходимым направить материалы настоящего дела в прокуратуру Белгородской области для рассмотрения второго довода жалобы ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» по существу и возможного принятия мер прокурорского реагирования.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» необоснованной.
2. Направить материалы настоящего дела в прокуратуру Белгородской области для рассмотрения второго довода жалобы ООО «ТЕХПРОМСТРОЙ» по существу и возможного принятия мер прокурорского реагирования.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.