

**Дело № 59мз-17**

Заказчик (единая комиссия):

Администрация муниципального образования «Вельское»

165150, Архангельская обл., г. Вельск,

ул. Советская, д. 33

E-mail: zakypka2016@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Группа Компаний МидГард"

195027, г. Санкт-Петербург,

ул. Якорная, д. 16

E-mail: tender@konstanta-zabor.ru

**РЕШЕНИЕ**

17 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

## **Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Крупчак Т.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

## **в присутствии представителей от:**

Заказчика: Подобаевой Т.Г. (доверенность от 08.09.2016 № 3038); Лобановой В.С. (доверенность от 15.03.2017 № 851).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

## **УСТАНОВИЛА:**

10 марта 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Группа Компаний МидГард" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – администрацией муниципального образования «Вельское» (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на изготовление и доставку пешеходного ограждения (извещение № 0124300002117000025).

## **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отказом ООО "Группа Компаний МидГард" в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 15.03.2017 № 842.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

21.02.2017 заказчиком – администрацией муниципального образования «Вельское» (далее – Заказчик) на официальном сайте единой информационной системы в

сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300002117000025 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на изготовление и доставку пешеходного ограждения (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 289 190,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.03.2017 было подано 17 заявок, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 1.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.03.2017 участнику с порядковым номером заявки 1 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе «На основании п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ (непредоставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ), а именно отсутствуют конкретные показатели Товара (пешеходного ограждения)».

На основании пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 1.2 раздела 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Часть 2 «Описание предмета закупки» приложения № 1 к информационной карте документации об аукционе «Техническое задание на изготовление и доставку пешеходного ограждения» содержит таблицу, в которой установлены требования к

товарам:

№ п/п	Наименование продукции	Характеристика	Единица измерения	Количество
1	Пешеходное ограждение- 1 секция	Габариты секции: ширина-2,0 м., высота-1,5 м., рисунок1 Материал: стойки - металлический профиль 40x40x2,0, заполнение - металлический профиль- 20x20x1,5 и 15x15x1,0, рисунок1. Рисунок заполнения принять согласно рисунка 1. Металлические поверхности покрыть грунтовым составом ГФ-1, и покрасить краской ХС-436 черного цвета.	секция	118

Как подтверждается материалами дела, первая часть заявки Заявителя (заявка № 1) содержит только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Следовательно, в заявке не представлены конкретные показатели согласно документации об аукционе, что не соответствует требованиям пункта 1.2 раздела 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» документации об аукционе.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

**Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ООО "Группа Компаний МидГард" в допуске к участию в электронном аукционе.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Группа Компаний МидГард" необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

**Т.С. Крупчак**