

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде штрафа
по делу № 063/04/14.3-839/2020 об административном правонарушении

12 ноября 2020 г.
Самара

г.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 063/04/14.3-839/2020 возбужденного в отношении в отношении должностного лица МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (445350, Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Комсомольская, д.18, ИНН 6345004134, ОГРН 1036301730970, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 27.07.2012, Наименование регистрирующего органа - Инспекция Федеральной налоговой службы по Красноглинскому району г. Самары, адрес регистрирующего органа- 443112, г. Самара, ул. Сергея Лазо, д 2а) – главного редактора <...> (ИНН <...>),

в присутствии представителя:

- <...> (ИНН <...>)– лицо явилось на заседание в формате видеоконференц-связи (далее – ВКС). Лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором 44312349287412 и атрибутом «вручение адресату почтальоном 06.11.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 28.10.2020 г., чеком ККМ от 29.10.2020 г.

УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) поступили обращения от ИП <...>, ИП <...>, ООО «Риторг», ООО «Спецтранс», ИП <...> (вх.№ 7509 от 20.08.2020 г.; вх.№ 7510 от 20.08.2020 г.; вх.№ 7511 от 20.08.2020 г.; вх.№ 7512 от 20.08.2020; вх.№ 7513 от 20.08.2020) о признаках нарушения части 1 статьи 5, пунктов 1, 2, 4 части 2 статьи 5, пунктов 1, 4, 20 части 3 статьи 5, пункта 2 части 5 статьи 5, статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы ООО «Спецкомбинат ритуальных услуг г.о. Жигулевск» 5\ (ИНН 6382081218, ОГРН 1206300016405) (далее – ООО «СКРУ г.о. Жигулевск») в газете «Жигулевский рабочий» Муниципального автономного учреждения «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (ИНН 6345004134, ОГРН 1036301730970) (далее – МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий»).

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Однако, размещение текста рекламы «СКРУ г.о. Жигулевск» в разделе «объявления реклама» в газете «Жигулевский рабочий» №76 (10512) от 05.08.2020 г. не содержит пометок «реклама» или «на правах рекламы», что свидетельствует о нарушении статьи 16 ФЗ «О рекламе».

В назначенную дату и время явились представители лиц от заявителей, лиц, в

отношении которых возбуждено дело о нарушении рекламного законодательства, а также от заинтересованного лица. Лица уведомялись надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

22.09.2020 г. Комиссией в присутствии представителей лиц была принята резолютивная часть решения.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В данной рекламе объектом рекламирования являются услуги по организации похорон и представлению связанных с ними услуг, в том числе по розничной торговле предметами культового и религиозного назначения, похоронными принадлежностями.

1. В своих письменных пояснениях (вх. № 8701-з от 16.09.2020) МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» сообщает, что с целью размещения статьи в газете с 25.06.2020 заключен договор на оказание информационных услуг от 25.05.2020 №20/55 (далее – Договор) между ООО «СКРУ г.о. Жигулевск» и МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий». Приложением №2 к Договору определена спецификация с указанием площади газетной полосы и суммы.

05.08.2020 г. в выпуске газеты №76 (10512) на странице 4 в разделе «Объявления реклама» вышла рекламная статья под названием «Не давайте другим заработать на вашей трагедии».

Как отмечает МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий», четвертая страница газеты, на которой была размещена вышеназванная рекламная статья ООО «СКРУ г.о. Жигулевск» предназначена для размещения объявлений и рекламы. На второй странице каждого выпуска газеты, в выходных данных публикуется сообщение «Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов... За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель. * - материалы, помеченные этим знаком, публикуются на правах рекламы».

По существу данного довода, Самарское УФАС России считает необходимым разъяснить следующее. В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Данной статьей установлен четкий и неподлежащий расширительному толкованию способ пометки рекламных материалов, не предусматривающий использование иных специальных обозначений, кроме как «реклама» или «на правах рекламы».

Ввиду вышеизложенного, Самарское УФАС России приходит к выводу, что размещение МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» рекламной статьи «Не давайте другим заработать на вашей трагедии» на 4 странице в выпуске газеты №76 (10512) от 05.08.2020 без пометки «реклама»/ «на правах рекламы» нарушает положения статьи 16 ФЗ «О рекламе».

Исходя из вышеперечисленного, Самарское УФАС России приходит к выводу, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий», что подтверждается материалами дела, в том числе:

1. Заявлением ИП <...> (вх.№7513 от 20.08.2020);
2. Заявлением ООО «Спецтранс» (вх.№7512 от 20.08.2020);
3. Заявлением ООО «Риторг» (вх.№7511 от 20.08.2020);
4. Заявлением ИП <...> (вх.№7510 от 20.08.2020);
5. Заявлением ИП <...> (вх.№7509 от 20.08.2020);
6. Определением о возбуждении дела №063/05/5-742/2020;
7. Выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СКРУ г.о. Жигулевск»;
8. Выпиской из ЕГРЮЛ в отношении МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий»;
9. Письменными пояснениями МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (вх.№ 8701-з от 16.09.2020);
10. Письменными пояснениями ООО «СКРУ г.о. Жигулевск»(вх.№ 8712-з от 16.09.2020);
11. Письменными пояснениями Администрации г.о. Жигулевск (вх. № 8741-з от 16.09.2020);
12. Письменной позицией по делу ИП <...> (вх. № 8706-з от 16.09.2020);
13. Письменной позицией по делу ИП <...> (вх. № 8707-з от 16.09.2020);
14. Письменной позицией по делу ИП <...> (вх. № 8708-з от 16.09.2020);
15. Письменной позицией по делу ООО «Спецтранс» (вх. № 8709-з от 16.09.2020);
16. Письменной позицией по делу ООО «Риторг» (вх. № 8710-з от 16.09.2020);
17. Уставом ООО «СКРУ г.о. Жигулевск»;
18. Договором №20/55 между ООО «СКРУ г.о. Жигулевск» и МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» на оказание информационных услуг от 25.06.2020 г.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 16 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Одной из целей ФЗ «О рекламе» является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе»). Закон направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Регулирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет своей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей рекламы и заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и рекламодателей.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

У Самарского УФАС России отсутствовали сведения о прекращении нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе» МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий», в связи с чем Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о наличии оснований для выдачи предписания МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий».

Самарским УФАС России было выдано предписание об устранении нарушений рекламного законодательства (исх.№12775/8 от 05.10.2020) МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий».

В своем объяснении на предписание (вх.№ 9347-з от 12.10.2020) главный редактор МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» <...> подтверждает исполнение предписания Самарского УФАС России приложенными выпусками газет «Жигулевский рабочий»(№ 96 (10532) от 22.09.2020; №102 (10538); №103 (10539) от 07.10.2020; №104 (10540) от 09.10.2020) и сообщает, что начиная с 07.08.2020 и до 12.10.2020 г. рекламных статей в газете «Жигулевский рабочий» не публиковалось. Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе.

Дата совершения административного правонарушения – 05.08.2020 г. (дата выхода выпуска газеты №76 (10512)), место совершения административного правонарушения – место нахождения МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Комсомольская, д. 18).

В адрес главного редактора МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» <...> 05.10.2020 г. было направлено определение о возбуждении дела №063/04/14.3-839/2020 об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, содержащее дату составления протокола об административном правонарушении – 28.10.2020 г., что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений №3 от 06.10.2020, кассовым чеком от 07.10.2020 г., отчетом об отслеживании почтовых отправлений с почтовым идентификатором 44312349150334 и атрибутом «получено адресатом 10.10.2020 г.».

Лицом были представлены письменные пояснения и документы (вх. № 9348-з от 12.10.2020) запрошенные Самарским УФАС России.

В назначенную дату и время на составление протокола явился главный редактор МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» <...> (паспорт <...> распоряжение Администрации г.о. Жигулевска №205 от 02.10.1995 г.)

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела (исх. № 13209/8 от 28.10.2020) рассмотрение дела было назначено на 12.11.2020 г. посредством ВКС.

В назначенную дату и время на рассмотрения дела посредством ВКС явился главный редактор МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» <...> (паспорт <...> распоряжение Администрации г.о. Жигулевска №205 от 02.10.1995 г.) на рассмотрение дела.

Лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отправке отправления с идентификатором 44312349287412 и атрибутом «вручение адресату почтальоном 06.11.2020 г»; списком внутренних почтовых отправлений №1 от 28.10.2020 г., чеком ККМ от 29.10.2020 г.

Факт совершения правонарушения главным редактором МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» <...> подтверждается протоколом по делу № 063/04/14.3-839/2020 об административном правонарушении, а также другими материалами дела №063/05/5-742/2020.

При рассмотрении дела учтены нормы части 3 статьи 4.1, статей 4.2 и 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, при этом установлено наличие обстоятельств, смягчающих ответственность:

- совершение административного правонарушения впервые по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

Также рассмотрен вопрос о возможности применения норм статьи 2.9 КоАП РФ, оснований для признания правонарушения малозначительным не установлено. Правонарушение совершенно виновно, поскольку лицо, осуществляя действия по распространению рекламы, должно соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе о рекламе, но не предприняло все возможные действия по его соблюдению при размещении указанной выше рекламы.

В свою очередь, возможность привлечения лица к административной ответственности не поставлена законодателем в зависимость от наступления вредных последствий и причинения материального ущерба.

При этом прекращение правонарушения не является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии факта нарушения, а также о признании его малозначительным. Данная позиция закреплена Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях». При этом согласно пункту 18.1 данного Постановления квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 33 ФЗ «О рекламе», статьями 4.1 — 4.4, частями 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (445350, Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Комсомольская, д.18, ИНН 6345004134, ОГРН 1036301730970, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 27.07.2012, Наименование регистрирующего органа - Инспекция Федеральной налоговой службы по Красноглинскому району г. Самары, адрес регистрирующего органа- 443112, г. Самара, ул. Сергея Лазо, д 2а) – главного редактора <...> (ИНН <...>), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Применить к должностному лицу МАУ «Редакция газеты «Жигулевский рабочий» (445350, Самарская обл., г. Жигулевск, ул. Комсомольская, д.18, ИНН 6345004134, ОГРН 1036301730970, дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 27.07.2012, Наименование регистрирующего органа - Инспекция Федеральной налоговой службы по Красноглинскому району г. Самары, адрес регистрирующего органа- 443112, г. Самара, ул. Сергея Лазо, д 2а) – главному редактору <...> (ИНН <...>) меру ответственности в виде административного штрафа за нарушение требований части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение требований, установленных пунктом 4

части 1 статьи 16 ФЗ «О рекламе», зачисляется в полном объеме на следующий счет:

ИНН 6315802344

КПП 631601001

КБК 161 1 16 01141 01 0003 140

Счет: 40101810822020012001 в Отделение Самара г. Самара

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области

ОКТМО 36701330

Получатель: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области)

УИН: 16100500000000749445

Отправитель: <...>

Назначение платежа: Оплата штрафа по постановлению 063/04/14.3-839/2020 за <...>

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя Управления

<...>

Дача выдачи исполнительного документа

Вступило в законную силу

Подлежит немедленному исполнению

Штраф не оплачен