

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0851-18 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

Г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 октября 2018 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

"..."

в присутствии представителей:

"....."

рассмотрев жалобу Регионального отделения общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (далее – Заявитель) на действия Государственного учреждения – отделение пенсионного фонда РФ по г. Севастополю (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на приобретение здания, извещение № 0274100000218000005 (далее – Аукцион), заслушав пояснения представителя Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в

единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение № 0274100000218000005) Комиссией установлено, что объектом закупки является приобретение здания.

По мнению Заявителя:

1. Заказчиком в Техническом задании аукционной документации установлено ограничивающее требование к объекту закупки в отношении общей площади, значение которого должно быть в диапазоне не менее 2000 м² и не более 2100 м².
2. Заказчиком, не установлено, весь ли объект должен быть размещен в указанных границах и от какой точки здания указанных адресов ведется расчет радиуса.
3. Заказчиком в Техническом задании нет описания того, что подразумевается под наличием на первом этаже помещений для обслуживаемых лиц площадью не менее 150 м².
4. Заказчиком не установлено, каким документом подтверждается соответствие объекта закупки требованиям, установленным в разделах: «Соответствие санитарным и противопожарным нормам», «Доступность маломобильных групп населения в здании».
5. Техническое задание к объекту закупки не содержит описания объекта закупки, которое могло бы быть понятно всеми участниками закупки одинаково и противоречит статье 33 Закона о контрактной системе.
6. В пункте 2.1. Проекта контракта не предусматривает установления цены контракта без НДС для участников, которые не являются плательщиком указанного налога.

С доводом Заказчик не согласился и считает их необоснованными.

Комиссия Управления, изучив довод Заявителя, возражения Заказчика, материалы и информацию, размещенную в ЕИС, приходит к следующим выводам:

1. По первому доводу.

Комиссия Управления установила, что Заказчиком в пункте 2.3 Технического задания аукционной документации установлено требование к общей площади здания: «Не менее 2000 м² и не более 2100 м²».

Представители Заказчика в заседании пояснили, что сводом правил 242.1325800.2015 «Здания территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации. Правила проектирования», утвержденным приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 18.11.2015 года № 827/пр, опубликованным в Информационном бюллетене о нормативной,

методической и типовой проектной документации, № 3, 2016 год, и введенным в действие с 18.11.2015 года, установлены требования к размещению, участкам, функциональным группам помещений, объемно-планировочным решениям, безопасности, инженерному оборудованию, внутренней среде и энергоэффективности административных зданий органов ПФР (далее — Свод правил).

Максимальное значение общей площади объекта определено расчетным методом с учетом требований свода правил.

Кроме того, максимальное значение общей площади объекта, приобретение которого ограничено лимитами бюджетных средств, утверждено Постановлением Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 16.08.2018 года №380п.

Превышение предельных значений нормативов размещения территориальных органов ПФР ведет к увеличению расходов со стороны Пенсионного фонда Российской Федерации, что не отвечает критериям эффективности и целесообразности расходования средств бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчиком в Техническом задании аукционной документации не установлено требование к объекту закупки в отношении общей площади, которое могло бы привести к ограничению количества участников. Требования к площади установлены Заказчиком в соответствии с действующими нормативно – правовыми актами регламентирующими правоотношения в соответствующей сфере.

Довод Заявителя не подтвержден.

2. По второму доводу.

Представители Заказчика в заседании пояснили, что в соответствии с пунктами 6.2, 6.3 свода правил здания отделений ПФР и отделом ПФР должны размещаться приближенно к центральной части года, его административному центру.

Учитывая изложенное, и принимая во внимание, что в здании должны будут размещаться сотрудники отделения, осуществляющие прием посетителей, проживающих в разных районах города Севастополя, а также сотрудники отдела ПФР в Нахимовском районе города Севастополя, обслуживающего население Нахимовского муниципального округа, размещение здания должно обеспечивать равные условия доступности для всех посетителей.

Исходя их части первой Гражданского кодекса Российской Федерации здание, как объект гражданских прав, представляет собой единую неделимую вещь.

Таким образом, буквальное толкование параметров, установленных

Заказчиком, а также положения гражданского законодательства позволяют сделать вывод о соответствии или несоответствии объекта закупки установленным требованиям.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчик не обязан устанавливать конкретные границы здания в определенном радиусе, так как такие действия могут привести к необоснованному ограничению количества участников.

Довод Заявителя не подтвержден.

3. По третьему доводу.

Комиссия Управления установила, что Заказчиком в пункте 2.6 Технического задания аукционной документации установлено требование к помещению для размещения кабинок клиентской службы в части наличия на первом этаже помещений для обслуживаемых лиц площадью не менее 150 м².

Заказчик в заседании пояснил, что в соответствии с пунктом 2.6 Технического задания характеристика «наличие на первом этаже помещений для обслуживания лиц площадью не менее 150 м²» отнесена к помещениям для размещения кабинок клиентских служб. Понятие «помещения для обслуживания лиц», а также требования к ним установлены в Своде правил.

Площадь в 150 м² определена расчетным методом с учетом установленных нормативов и предполагаемого количества кабинок клиентских служб.

Кроме того, Заказчиком намеренно не установлено количество помещений, расположенных на первом этаже здания, общая площадь которых в совокупности составляет не менее 150 м², с целью недопущения ограничения конкуренции.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии нарушения при установлении Заказчиком в пункте 2.6 Технического задания требования о наличии на первом этаже помещений для обслуживаемых лиц площадью не менее 150 м².

Довод Заявителя не подтвержден.

4. По четвертому доводу.

В соответствии со статьей 66 Закона о контрактной системе в состав заявки включается согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.

Частью 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено,

что контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем.

Разделом 8 Проекта контракта установлено требование по гарантии качества объекта закупки, а разделом 5 Проекта контракта предусмотрена ответственность сторон.

Из изложенного следует, что в случае не соответствия объекта закупки предъявляемым требованиям (соответствие санитарным и противопожарным нормам, доступность для маломобильных групп населения в здание и т.д.) продавец должен будет устранить нарушения и к нему будут применены штрафные санкции.

Требования по противопожарной безопасности установлены Федеральным законом от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», требования по санитарным нормам установлены Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и иными нормативными правовыми актами, которые находятся в общем доступе.

Заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющимся значимыми для заказчика; также не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к товарам.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчик отразил в Проекте контракта общие санитарные и противопожарные нормы, которые должен знать победитель аукциона, с которым будет заключен контракт с целью обеспечения безопасности при эксплуатации здания.

Довод Заявителя не подтвержден.

5. По пятому доводу.

Согласно требованиям пункта 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими

правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия Управления, изучением Технического задания, приходит к выводу о том, что Заказчик правомерно, в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе установил требования к техническим характеристикам здания, что обусловлено, среди прочего, положениями свода правил.

Довод Заявителя не подтвержден.

6. По шестому доводу.

Комиссия Управления установила, что Заказчиком в пункте 2.1. Проекта контракта установлено следующее условие цены контракта: «...Цена Контракта составляет _____ (сумма прописью) руб. __ коп., включая НДС (__%) в размере _____ (сумма прописью) руб. __ коп...».

Согласно проекту государственного контракта, контракт по результатам электронного аукциона заключается с указанием предложенной победителем электронного аукционе цене, рассчитанной с учетом НДС. Таким образом, включение НДС в цену контракта является условием его заключения.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке и заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 34 и 95 Закона о контрактной системе.

Частью 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем.

Налоговое законодательство предусматривает возможность выделения НДС организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения (п.5 ст. 173 НК РФ).

В соответствии с пунктом 5 статьи 346.11 Налогового кодекса РФ организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, не освобождаются от исполнения обязанностей налоговых агентов.

По смыслу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса РФ сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется лицами, не являющимися налогоплательщиками, или налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога. При этом сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма, указанная в соответствующем счете — фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг). Поэтому участник закупки, находящийся на упрощенной системе налогообложения или не являющийся налогоплательщиком,

обязан уплатить НДС в бюджет, независимо от применяемой системы налогообложения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что проект контракта не должен содержать возможность установления цены контракта без НДС для участников, которые не являются плательщиком налога НДС, в связи с чем, Заказчик правомерно установил условие в пункте 2.1 Проекта контракта.

Довод Заявителя не подтвержден.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Регионального отделения общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» на действия Государственного учреждения – отделение пенсионного фонда РФ по г. Севастополю при проведении электронного аукциона на приобретение здания, извещение № 0274100000218000005, необоснованной.
2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 11 октября 2018 года № 8/6014с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.