

**ООО «Монолит»**

350049, г. Краснодар,

ул. Красных партизан, д. 178/1,

тел./факс: 8 (918) 120-65-04

**ООО «Практика»**

677000, г. Якутск,

Местность Хатынг Юрях

ДСК «Рассвет», д. 469

тел.: 8 (914) 273-81-00

e-mail: ooo.praktika.14@mail.ru

**ЗАО «Электронный капитал»**

677027, г. Якутск,

ул. Каландрашвили, 7, офис 4-3

тел.: 8 (4112)40-39-12

e-mail: [info@eksystems.ru](mailto:info@eksystems.ru)

«\*\*\*»

Конкурсный управляющий

677000, г. Якутск,

ул. Ярославского, д. 7, оф. 62,

тел.: 8 (914) 270-64-57

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы № 02-163/18.1-16**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Ярыгиной О.А. – Заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Емельяновой Л.В. – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

Мандаровой А.Е. – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии.

При участии:

От заявителя:

- Общество с ограниченной ответственностью «Монолит» – извещен должным образом, не явились;

От Организатора торгов:

- Общество с ограниченной ответственностью «Практика», извещены должным образом, явились, генеральный директор ООО «Практика» «\*\*\*» (Приказ № «\*\*\*» от «\*\*\*» г.);

От заинтересованных лиц:

- Закрытое акционерное общество «Электронный капитал», извещены должным образом, явились, представитель по доверенности «\*\*\*»;

- «\*\*\*» – конкурсный управляющий, извещен должным образом, явился, представитель по доверенности «\*\*\*»;

рассмотрев жалобу ООО «Монолит» на действия Организатора торгов на действия ООО «Практика» по установлению необоснованных требований к участникам в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ» (ИНН/ОГРН 7715617316/5067746796112, адрес: 678900, РС (Я), Алданский улус, г. Алдан, ул. Маяковского, д. 14), признанного несостоятельным (банкротом).

## УСТАНОВИЛА:

«10» ноября 2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Монолит» на действия Организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Практика» по установлению необоснованных требований к участникам в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ» (ИНН/ОГРН 7715617316/5067746796112, адрес: 678900, РС (Я), Алданский улус, г. Алдан, ул. Маяковского, д. 14), признанного несостоятельным (банкротом).

Заявитель – ООО «Монолит» намеревался принять участие в торгах и в своей жалобе указывает, что в объявлении о проведении торгов указано, что заявитель должен в заявке предоставить:

*«сведения о наличии/отсутствии задолженности по уплате налогов, пени, штрафов, сведения о наличии/отсутствии нервных и/или психических заболеваний, недееспособности или ограничении дееспособности, сведения о занятости (трудоустройстве), сведения о наличии/отсутствии неисполненных судебных решений, сведения о привлечении к уголовной ответственности, сведения о наличии/отсутствии согласия супруга на приобретение имущества (для индивидуального предпринимателя, физического лица) заявителя. Данные сведения должны быть оформлены в виде отдельной справки, заверенной уполномоченными лицами (руководителем организации, главным бухгалтером)».*

Кроме того, необходимо приложить к заявке: *«нотариально удостоверенное согласие супруга на приобретение имущества (для индивидуального предпринимателя, физического лица; надлежащим образом заверенные копии учредительных документов со всеми зарегистрированными изменениями (для юридического лица); решение уполномоченных органов управления о совершении сделки по приобретению имущества (крупная сделка), выставленного на торги, если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и федеральным законом, или письменное уведомление за подписью руководителя и главного бухгалтера, заверенное печатью претендента, об отсутствии оснований для получения указанного решения (для юридического лица); справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, пени, штрафов, полученную не позднее чем за 5 (пять) дней до даты подачи заявки на участие в торгах; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя на дату подачи заявки на участие в торгах; оригинал или нотариально удостоверенная копия налоговой декларации на последнюю отчетную дату (для индивидуального предпринимателя), оригинал справки о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ за последние шесть месяцев, надлежаще заверенная работодателем копия трудовой книжки (для физического лица); платежное поручение с отметкой банка, подтверждающее зачисление задатка в порядке и сроки, предусмотренные Положением в счет обеспечения исполнения обязательства по оплате приобретаемого на торгах имущества».*

Заявитель – ООО «Монолит» считает, что конкурсным управляющим должника и

организатором торгов в ходе проведения торгов по продаже имущества должника допускаются существенные нарушения законодательства Российской Федерации, выражающиеся в следующем:

Согласно п. 11 ст. 110 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127 от 26.10.2002 г. – Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Перечень документов указан в вышеуказанной статье закона и, согласно последнему абзацу п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве – не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Однако извещением о торгах установлены масса иных требований, не имеющих под собой ни разумных, ни правовых оснований: справки об исполнении обязанностей по уплате налогов, о наличии неисполненных судебных решений, отсутствии заболеваний и прочее.

Кроме того, из текста извещения о проведении торгов № 1384741 от 27.10.2016 г. следует, что снижение производится с шагом 60% от начальной цены, хотя Приказом Минэкономразвития установлено ограничение на величину снижения цены от 5 до 15% начальной цены при проведении торгов посредством публичного предложения.

Таким образом, заранее уведомленные о проведении торгов лица могут подготовить вышеуказанные документы и приобрести интересующие их лоты на первом (за 40% от начальной цены) или на втором шаге (за 16% от начальной цены), в то время как иные участники будут только пытаться получить справки об уплате налогов или об отсутствии психических заболеваний, что, несомненно, очень важно для целей реализации имущества в процедуре банкротства. Объявление о проведении торгов опубликовано в четверг, первое снижение цены произойдет в понедельник, таким образом никто не успеет фактически подготовить все документы для участия на торгах.

В соответствии с п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве – организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Таким образом, заявитель считает, что указанные выше нарушения законодательства о проведении торгов при продаже имущества должника в рамках процедуры банкротства, ограничивают права претендентов на участие в торгах и создают для осведомленных лиц.

Ответчик – Общество с ограниченной ответственностью «Практика» данное нарушение не признает. В своем возражении просит признать жалобу ООО «Монолит» необоснованной по следующим основаниям:

ООО «Практика» осуществляет свои функции как организатор торгов в соответствии с Договором на оказание услуг по организации торгов, заключенный с конкурсным управляющим должника ООО «Тандем», соответственно, действия организатора торгов осуществляется в строгом соответствии с Положением о

порядке и условиях продажи имущества ООО «Тандем» посредством публичного предложения, которое, в свою очередь, утверждается конкурсными кредиторами должника, обеспеченными залогом, и в котором четко регламентирован порядок проведения торгов.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве - в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- заключает с заявителями договоры о задатке;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Исходя из вышеуказанной нормы права следует, что в обязанности организатора торгов не входит принятие/составление/утверждение Положения о порядке проведения торгов, соответственно, доводы заявителя о том, что организатором торгов установлены требования к заявкам участников, не соответствующие законодательству, безосновательны.

В п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано следующее:

Согласно п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном п. 4, 5, 8-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. При этом собрание кредиторов, или иные лица, участвующие в деле о банкротстве, тем более организатор торгов, не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить

особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В соответствии с абз. 4 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается ст. 60 Закона о банкротстве.

Таким образом, Ответчик указывает, что Положение о порядке и условиях продажи имущества должника утверждается конкурсными кредиторами, обеспеченными залогом, которое таким образом реализуют свое эксклюзивное право, предоставленное им Законом о банкротстве, и утверждение заявителя жалобы о том, что решение организатора торгов незаконно, необоснованно, ограничивает конкуренцию при проведении данной закупки, является безосновательным, так как при осуществлении своих функциональных обязанностей как организатора торгов ООО «Практика» четко придерживалось, утвержденного Положения и не выходило за его установленные рамки, соответственно, со стороны организатора торгов не было никаких нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации.

ООО «Практика» считает, что со стороны организатора торгов не было действий, направленных на ущемление и ограничение прав претендентов на участие в торгах при продаже имущества должника, ООО «Практика» при организации торгов действовал правомерно, в соответствии с требованиями, установленными Положением о продаже имущества должника.

Также, Организатор торгов подчеркивает, что обжаловать Положение о порядке и условиях продажи имущества должника, утвержденное конкурсными кредиторами, имеют право только участник дела о банкротстве. Данные жалобы рассматриваются в рамках Закона о банкротстве и направлены в целях защиты законных прав и интересов кредитора, обеспеченного залогом.

П. 11 ст. 110 Закона о банкротстве не является императивной нормой права и определяет основной перечень обязательных документов, которые должны прилагаться к заявке, не ограничивая их перечень, при этом, в соответствии с утвержденным положением о порядке проведения торгов, конкурсные кредиторы должника, обеспеченные залогом, вправе установить особенности порядка и условий проведения торгов, которые на их взгляд будут дополнительно подтверждать способность участника торгов исполнить условие торгов в полной мере, в случае победы, это является их эксклюзивным правом. Таким образом, довод заявителя о том, что не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных ст. 110 Закон о банкротстве, не находит оснований.

Ответчик – ООО «Практика» сообщает, что торги по реализации имущества ООО «Тандем» были завершены в связи с поступлением от кредитора, обеспеченного залогом должника, заявления об оставлении предмета залога за собой в порядке

п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве.

Таким образом, Ответчик – Организатор торгов ООО «Практика» считает, что жалоба на действия организатора торгов подлежит отклонению, в связи с отсутствием оснований.

Заинтересованное лицо – конкурсный управляющий «\*\*\*» в своем возражении пояснил следующее:

ООО «ДИВ» является залоговым кредитором ООО «Тандем» на основании определения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 06.10.2016 г. по делу №А58-5257/2014.

02.11.2016 г. ООО «ДИВ» направил заявление об оставлении залогового имущества за собой согласно п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве, и оплатил 20% стоимости залогового имущества платежным поручением №8 от 02.11.2016 г. сумму 267 403, 00 руб.

Протоколом №503-ПП от 03.11.2016 г. Организатором торгов ООО «Практика» принято решение завершить открытые торги №503-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Тандем» на основании п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве и п. 5.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Тандем».

07.11.2016 г. по акту приема передачи ООО «ДИВ» получил залоговое имущество согласно п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве – конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с п. 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Таким образом, конкурсный управляющий считает, что торги по реализации залогового имущества завершены п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве и п. 5.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Тандем».

На основании вышеизложенного, конкурсный управляющий считает доводы жалобы необоснованными.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалобы о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, выслушав доводы привлеченных лиц, изучив представленные документы, приходит к следующим выводам.**

24.10.2016 г. от между ООО «ТАНДЕМ», в лице конкурсного управляющего «\*\*\*» (заказчик) и ООО «Практика», в лице Директора «\*\*\*» (исполнитель) заключен договор на оказание услуг, а именно Заказчик поручает, а исполнитель, как специализированная организация, выполняет комплекс работ по оказанию услуг, связанных с реализацией имущества (предприятия) должника – ООО «ТАНДЕМ», входе процедуры банкротства (дело № А58-5257/2014), посредством использования электронной торговой площадки [www.eksystems.ru](http://www.eksystems.ru).

Должник – ООО «ТАНДЕМ», в отношении которого возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротству) на основании Определения Арбитражного суда РС (Я) №А58-5257/2014 от 30.03.2015 г.

Торги – комплекс мероприятий по продаже имущества, осуществляемый в соответствии с правилами, установленными п.п. 4-5, 8-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве и настоящим порядком.

27.10.2016 г. № 1384741 - опубликовано извещение о проведении торгов на сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>).

В соответствии с сообщением о проведении торгов Организатор торгов - ООО «Практика» объявляет о продаже имущества посредством публичного предложения на сайте электронной площадки ЗАО «Электронный капитал» -

29.10. 2016 г. Организатором торгов ООО «Практика» опубликовал сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» № 77032028982 и объявляет о продаже имущества посредством публичного предложения на сайте электронной площадки ЗАО «Электронный капитал» - [www.eksystems.ru](http://www.eksystems.ru).

Дата и время начала подачи заявок: 31.10.2016 г. 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 06.11.2016 г. 16:00.

Подведение результатов торгов: 06.11.2016 г. 18:00.

Организатор торгов – ООО «Практика» (ИНН 1435255359).

Конкурсный управляющий – «\*\*\*» состоит в саморегулируемой организации арбитражных управляющих – НП «МСО ПАУ» - Некоммерческое партнерство «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Оператор электронной площадки – ЗАО «Электронный капитал», зарегистрированное в установленном законодательством РФ порядке, владеющее электронной площадкой и обеспечивающее проведение торгов в электронной

форме в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Электронная площадка - [www.eksystems.ru](http://www.eksystems.ru) сети Интернет, на котором производятся торги в электронной форме в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

«24» октября 2016 года решением кредиторов, обеспеченного залогом ООО «ТАНДЕМ» - ООО «ДИВ» утверждено Положение о порядке и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ» посредством публичного предложения.

Положение разработано в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 г. №495 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» и устанавливает порядок продажи имущества должника – Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ» (ИНН 7715617316), именуемого в дальнейшем ООО «ТАНДЕМ», посредством публичных торгов, а также сроки и условия их продажи.

На торги выставляется следующее имущества должника ООО «ТАНДЕМ»:

Лот №1 - Toyota Land Cruiser, УАЗ Патриот, HOWOZZ3257M3647W

Лот №2 – Автогрейдер DINSDHENGPY220H, HOWOZZ3257V3647W, HOWOZZ3257V3647W

Лот №3 – Прицеп вагон-дом передвижной «Сибирь-2», HOWOZZ3257M3647W

Лот №4 - Прицеп вагон-дом передвижной «Сибирь-2», HOWOZZ3257M3647W

Лот №5 - КРАЗ 6443, FAWCA3252P2K2T1A, FAWCA3252P2K2T1A

Лот №6 – МАЗ 500, FAWCA3252P2K2T1A

Лот №7 – УРАЛ-3255-0010-41, HOWOZZ3257M3647W

Лот №8 – Экскаватор DoosanSolar 420LC-V, FAWCA3252P2K2T1A, Бульдозер SHEHWATY165-2

Лот №9 – Экскаватор DoosanSolar 420LC-V, FAWCA3252P2K2T1A, Каток SAKAISV512TF

Лот №10 – КРАЗ3255Б, Полуприцеп ЧМЗАП9990, Полуприцеп цистерна МАЗ 964010

Лот №11 – Виброкаток LG 520B, Экскаватор HYUNDAI R360LC-7F. Шасси прицепа Екатерина 83759

Начальная цена лотов:

Лот №1 – 2 505 600 рублей;

Лот №2 – 3 192 300 рублей;

Лот №3 – 364 500 рублей;

Лот №4 – 364 500 рублей;

Лот №5 - 627 300 рублей;

Лот №6 – 336 600 рублей;

Лот №7 – 625 500 рублей;

Лот №8 – 3 420 000 рублей;

Лот №9 – 3 822 300 рублей;

Лот №10 – 1 051 200 рублей;

Лот №11 – 4 581 000 рублей.

Общая сумма всех лотов составляет – 20 890 800,00 руб.

Имущество по всем лотам обременено залогом ООО «Див» (ИНН 1435208239) согласно Определению Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 06.10.2016 г. по делу №А58-5257/2014.

Сумма задатка по всем лотам составляет 20% (двадцать процентов) от цены предмета торгов. Задаток должен быть зачислен на специальный счет должника не позднее окончания приема заявок по каждому периоду.

Период торгов – временной отрезок, по истечению которого проводятся торги и подводятся итоги торгов.

Лот – единица купли-продажи, выставленное на торги посредством публичного предложения.

Акт приемки-передачи – документ, составляемый в качестве свидетельства выполнения договора: скрепляется подписями сторон и служит основанием для оплаты имущества.

Договор купли-продажи – это договор, по которому должник обязуется передать имущество в собственность победителю торгов, а победитель торгов обязуется принять это имущество и уплатить за него предложенную им на торгах сумму.

Величина снижения начальной цены продажи 60 (шестьдесят) % последовательно каждый день.

Согласно объявлению о проведении торгов – заявки подаются в форме

электронного документа на ЭТП. Заявка на участие в торгах по данному лоту оформляется в виде электронного документа, составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать следующие сведения:

- обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;
- наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица) заявителя;
- фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя;
- номер контактного телефона, в том числе факса и адрес электронной почты заявителя;
- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности;
- сведения о наличии/отсутствии задолженности по уплате налогов, пени, штрафов о наличии/отсутствии нервных и/или психических заболеваний, недееспособности или ограничении дееспособности, сведения о занятости (трудоустройстве), сведения о наличии/отсутствии неисполненных судебных решений, сведения о привлечении к уголовной ответственности, сведения о наличии/отсутствии согласия супруга на приобретение имущества (для индивидуального предпринимателя, физического лица) заявителя.

Данные сведения должны быть оформлены в виде отдельной справки, заверенной уполномоченными лицами (руководителем организации, главным бухгалтером), и прикреплены к заявке

- сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий

- предложение по стоимости лота.

Для участия в торгах по данному лоту претендентам необходимо представить оператору электронной площадки следующие документы:

- заявку на участие в торгах в количестве 2 экземпляра
- опись предоставленных документов в количестве 2 экземпляра
- оригинал или нотариально удостоверенную копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученную не позднее чем за 30 (тридцати) дней до подачи заявки
- надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной

регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица)

- копии документов, удостоверяющих личность и нотариально удостоверенную копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (для физического лица)

- нотариально удостоверенное согласие супруга на приобретение имущества (для индивидуального предпринимателя, физического лица)

- надлежащим образом заверенные копии учредительных документов со всеми зарегистрированными изменениям (для юридического лица)

- решение уполномоченных органов управления о совершении сделки по приобретению имущества (крупная сделка), выставленного на торги, если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и федеральным законом, или письменное уведомление за подписью руководителя и главного бухгалтера, заверенное печатью претендента, об отсутствии оснований для получения указанного решения (для юридического лица)

- справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, пени, штрафов, полученную не позднее чем за 5 (пять) дней до даты подачи заявки на участие в торгах

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя на дату подачу заявки на участие в торгах

- оригинал или нотариально удостоверенная копия налоговой декларации на последнюю отчетную дату (для индивидуального предпринимателя), оригинал справки о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ за последние шесть месяцев, надлежаще заверенная работодателем копия трудовой книжки (для физического лица)

- платежное поручение с отметкой банка, подтверждающее зачисление задатка в порядке и сроки, предусмотренные Положением в счет обеспечения исполнения обязательств по оплате приобретаемого на торгах имущества.

Согласно п. 3.1.4, 3.2.5, 3.3.5, 3.4.5, 3.5.5, 3.6.5, 3.7.5, 3.8.5, 3.9.5, 3.10.5, 3.11.5 Положения - величина снижения начальной цены продажи 60 (шестьдесят) % последовательно каждый день.

В соответствии со ст. 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу должника. В составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленными 4, 5, 8-19 ст. 110 и п. 3 ч. 3 ст. 111, п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве. Порядок и условия проведения торгов определяется конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном п. 4, 5, 8-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядки и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя ООО «Монолит».

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции - при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Ввиду того, что на официальном сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>) опубликовано Положение без даты утверждения, а Организатором торгов – ООО «Практика» представлена копия Положения с датой утверждения Положения, Комиссия Якутского УФАС России направил запрос в адрес Конкурсного управляющего о предоставлении документов.

Заинтересованное лицо – конкурсный управляющий «\*\*\*» по запросу УФАС по РС (Я) (исх. № «\*\*\*» от «\*\*\*» г.) представил документы, относящиеся к вышеуказанным торгам, в том числе Положение от 24.10.2016 г.

Согласно опубликованному Положению на сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>) отсутствует дата принятия и утверждения Положения решением кредитора.

В соответствии с предоставленной копией Положения Организатором торгов - ООО «Практика» дата указана 24.10.2016 г.

Однако, Комиссией УФАС по РС (Я) установлено, что согласно запросу, конкурсный управляющий представил оригинал Положения не совпадающий с копией Положения, представленной Организатором торгов и опубликованному скану на официальном сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>), а именно печать и подпись организации ООО «ДИВ» не совпадает с копией Положения (стр. 1 Положения), а также печать и подпись Директора ООО «Практика» не совпадает с копией Положения (стр. 49 Положения).

Комиссия Якутского УФАС России приняла во внимание устное заявления представителя по доверенности ЗАО «Электронный капитал» о том, что Оригинал Положения находится у Организатора торгов – ООО «Практика», что было

отражено в Протоколе заседания комиссии.

Согласно Протоколу №503-ОТПП от 03.11.2016 г. О результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ТАНДЕМ» - конкурсный управляющий ООО «ДИВ» «\*\*\*» сообщил о завершении торгов в связи с заявлением конкурсного кредитора об оставлении предмета залога за собой. ООО «Практика» подтверждает отсутствие заявок на участие в торгах №503-ОТПП от 03.11.2016 г.

В связи с вышеуказанным, Организатором торгов принято решение завершить открытые торги №503-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества принадлежащего ООО «ТАНДЕМ».

В соответствии с Положением, в открытых торгах - величина снижения по начальной цене продажи 60 (шестьдесят) % последовательно каждый день.

	Срок подачи заявок	Общая сумма снижения цены (все лоты)	Величина снижения, %	20% от цены
I день	31.10.2016	<b>20 890 800, 00 руб.</b>		
			↓ 60%	
II день	01.11.2016	12 534 480, 00 руб.		
			↓ 60%	
III день	02.11.2016	<b>8 356 320, 00 руб.</b>		1 617 624, 00 руб.
		5 013 792, 00 руб.	↓ 60%	
IV день	03.11.2016	<b>3 342 528, 00 руб.</b>		668 505, 6 руб.
		2 005 516, 8 руб.	↓ 60%	
V день	04.11.2016	<b>1 337 011, 2 руб.</b>		<b>267 402, 24 руб.</b>
		802 206, 72 руб.	↓ 60%	
VI день	05.11.2016	<b>534 804, 48 руб.</b>		106 960, 896 руб.
		320882, 688 руб.	↓ 60%	
VI день	06.11.2016	<b>213 921, 792 руб.</b>		42 784, 3584 руб.

02.11.2016 г. залоговым кредитором ООО «ДИВ» на основании п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве в адрес конкурсного управляющего направил заявление об оставлении предмета залога за собой (исхд. № «\*\*\*» от «\*\*\*» г.; вхд. № «\*\*\*» «\*\*\*» г. получено «\*\*\*», помощник конкурсного управляющего) без приложения. Указанным заявлением залоговый кредитор ООО «ДИВ» просит принять данное заявление об оставлении указанного имущества за собой в порядке п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве и завершить торги по реализации имущества должника ООО «Тандем» посредством публичного предложения.

Комиссией УФАС по РС (Я) установлено, что залоговый кредитор ООО «ДИВ» перечислил на счет ООО «Тандем» денежные средства в размере 267 403, 00 руб., что подтверждается платежным поручением № «\*\*\*» от «\*\*\*» г.

На III (третий) день торгов общая сумма имущества составляла 8 356 320, 00 руб., то есть сумма стоимости обеспечения залогового имущества, требующееся на перечисление на тот момент составляла 1 617 624, 00 руб.

Сумма 267 403, 00 руб. также не составляло сумму 20% размера обеспечения залогового имущества на IV (четвертый) день торгов, который явился днем завершения открытых торгов в форме публичного предложения в соответствии с Протоколом 503-ОТПП от 03.11.2016 г. о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ТАНДЕМ», так как общая сумма имущества составляла 3 342 528, 00 руб., то есть сумма стоимости обеспечения залогового имущества, требующееся на перечисление на тот момент составляла 668 505, 6 руб.

Сумма 267 403, 00 руб. могло соответствовать 20% размера обеспечения залогового имущества только на V (пятый) день торгов, так как общая сумма имущества только на V (пятый) день составляет 1 337 011, 2 руб.

Однако, 03.11.2016 г. конкурсный управляющий «\*\*\*» направил в адрес Организатора торгов и электронной площадки заявление о завершении торгов посредством публичного предложения в связи с поступлением Заявления залогового кредитора с приложением копии заявления ООО «ДИВ», без платежного поручения (исх. № «\*\*\*» от «\*\*\*» г.).

03.11.2016 г. составлен Протокол №503-ОТПП от 03.11.2016 г. о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ТАНДЕМ» - открытые торги были завершены.

А также, 07.11.2016 г. подписан Акт приема-передачи предмета залога оставленного за собой между конкурсным управляющим ООО «ТАНДЕМ» «\*\*\*» и залоговым кредитором ООО «ДИВ» в лице директора «\*\*\*» в соответствии с п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве.

Таким образом, Комиссия УФАС по РС (Я) пришла к выводу, что внесение вышеуказанной суммы в размере 267 403, 00 руб., как обеспечение залогового имущества не могло являться причиной завершения торгов на IV (четвертый) день торгов ввиду несоответствия 20% размера обеспечения заявки.

Комиссией Якутского УФАС России рассмотрен довод ответчика и конкурсного управляющего о том, что в Положении от 24.10.2016 г. имеются п. 5.1, 5.2, 5.3, согласно которым:

П. 5.1 Положения - Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества;

П. 5.2 Положения - Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с

пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой;

П. 5.3 Положения - С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению,

Комиссией Якутского УФАС по РС (Я) указанные доводы отклоняются в связи с тем, что:

В соответствии с ч. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве - Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан **перечислить денежные средства** в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, **одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.**

**С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет** и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Платежное поручение № «\*\*\*» от «\*\*\*» г. является доказательством перечисления денежных средств на банковский счет, но не является доказательством факта поступления денежных средств на банковский счет, после чего торги подлежат завершению.

Так как, при направлении заявления залогового кредитора ООО «ДИВ», ни конкурсным управляющим, ни организатором торгов не подтвержден факт поступления денежных средств на специальный банковский счет согласно ч. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве, что является причиной завершением торгов со стороны организатора торгов.

Таким образом, то что Организатор торгов на основании Договора об оказании услуг от 24.10.2016 г. не проверив поступление денежных средств на специальный банковский счет завершил торги, также не соответствует нормам ч. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве.

Таким образом, Организатор торгов – ООО «Практика» допустил нарушения порядка проведения и условия продажи имущества ООО «ТАНДЕМ» посредством публичного предложения в соответствии с Положением от 24.10.2016 г. и договора на оказание услуг от 24.10.2016 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Монолит» на действия Организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Практика» по установлению необоснованных требований к участникам в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ» (ИНН/ОГРН 7715617316/5067746796112, адрес: 678900, РС (Я), Алданский улус, г. Алдан, ул. Маяковского, д. 14), признанного несостоятельным (банкротом), *необоснованной;*
2. На основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2016 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» признать в действиях Организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Практика» иные нарушения порядка организации и проведения открытых торгов в форме публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника Общества с ограниченной ответственностью «ТАНДЕМ».

Решение комиссии территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_

О.А. Ярыгина

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_

Л.В. Емельянова

\_\_\_\_\_

А.Е.

Мандарова