

24 февраля 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Артахов А.Б.

Члены Комиссии:

Акопян Т.С.
Моисеева И.В.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дела № 161, 154, 156 по жалобам ООО «СК Эверест» (344064, г. Ростов-на-Дону, ул. 2-ой Пятилетки, 23), ООО «Оскарстрой» (346500, Ростовская обл., г. Шахты, пр. Чернокозова, 66 А) и ООО «ЭРА» (347040, Ростовская обл., г. Белая Калитва, ул. 3-ия линия, 25) о нарушении Отделом муниципальных закупок Администрации г. Батайска Ростовской области (346880, Ростовская обл., г. Батайск, пр. Ленина, 3; далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона № 3020М/Аук «Размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту поликлинического отделения № 1 Муниципального учреждения здравоохранения «Центральная городская больница» г. Батайска Ростовской области – общестроительные работы, водопровод и канализация, система внутреннего электроснабжения (первый этап)» (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (Щербина Е.А., Логачева Т.В.) и Заявителя (Плужников В.В., Лунина О.Н., Смирнова Т.А.),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Оскарстрой» (вх. № 1533 от 16.02.2010 г.), ООО «ЭРА» (вх. № 1542 от 16.02.2010 г.) и ООО «СК Эверест» (вх. № 1670 от 18.02.2010 г.) о нарушениях аукционной комиссией Заказчика Закона, выразившихся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе данным участникам размещения заказа по причине несоответствия заявок указанных участников требованиям документации об аукционе Заказчика.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобах, не согласился; представил Возражения на жалобы.

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

11.12.2009 г. на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru (далее - сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 98-3020М/ИАук «Размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту поликлинического отделения № 1 Муниципального учреждения здравоохранения «Центральная городская больница» г. Батайска Ростовской области – общестроительные работы, водопровод и канализация, система внутреннего электроснабжения (первый этап)» (далее - извещение).

Согласно указанному извещению начальная (максимальная) цена контракта составляла 3 999 703 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 3020М/ПРАук от 12.02.2010 г. ООО «ЭРА», ООО «СК Эверест» и ООО «Оскарстрой» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона, а именно, по причине несоответствия заявок данных участников размещения заказа требованиям документации об аукционе (по п.п. 18, 24, 38.1, 40, 42, 94 не сделаны конкретные предложения – для ООО «ЭРА» и ООО «Оскарстрой»; по п. 94 – для ООО «СК Эверест»).

Согласно п. 6.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна включать, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг, в соответствии с частью IV. «Проект муниципального контракта», частью V. «Техническая часть» документации об аукционе, а также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам (исключая случаи, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие

документы передаются вместе с товаром).

В части V. «Техническая часть» документации об аукционе (далее – Техническая часть) Заказчиком указаны работы, выполнение которых является предметом настоящих торгов.

В Технической части также указано о том, что «указания на товарные знаки рассматриваются участниками размещения заказа как указания, которые сопровождаются словами «или эквивалент».

Например, согласно п. 38.1 Технической части Заказчику к выполнению необходимы работы по устройству блоков оконных пластиковых (из ПВХ профилей с однокамерным стеклопакетом и фурнитурой): глухих из профиля REHAU, KBE в объеме 80 м²; п. 24 – работы по устройству подвесных потолков типа «Армстронг», «Байкал» по каркасу из оцинкованного профиля в объеме 274 м²; п. 94 – установка «светильников в подвесных потолках, устанавливаемых на подвесках, количество ламп в светильнике: до 4».

Таким образом, Заказчик определил, что ему необходимо выполнение по п. 38.1 работ по устройству блоков оконных пластиковых либо из профиля REHAU, либо KBE, либо иного эквивалентного профиля; по п. 24 – выполнение работ по устройству подвесных потолков, при этом потолок может быть либо «Армстронг», либо «Байкал», либо иной эквивалентный; по п. 94 – выполнение работ по установке светильников в подвесных потолках, устанавливаемых на подвесках. При этом участники размещения заказа должны предложить Заказчику светильники с указанием количества ламп в предложенных к установке светильниках. Количество ламп не должно превышать 4 штук.

В заявке ООО «Оскарстрой» указано, что Заказчику к выполнению предлагаются: по п. 38.1 – работы по устройству блоков оконных пластиковых (из ПВХ профилей с однокамерным стеклопакетом и фурнитурой): глухих из профиля REHAU, KBE в объеме 80 м²; по п. 24 – работы по устройству подвесных потолков «Армстронг», «Байкал» по каркасу из оцинкованного профиля в объеме 274 м²; по п. 94 – выполнение работ по установке светильников в подвесных потолках, устанавливаемых на подвесках, количество ламп в светильнике: до 4.

В заявке ООО «ЭРА» указано, что к выполнению Заказчику предлагаются: по п. 24 работы по устройству подвесных потолков типа «Армстронг», «Байкал» по каркасу из оцинкованного профиля в объеме 274 м²; по п. 38.1. – работы по устройству блоков оконных пластиковых (из ПВХ профилей с однокамерным стеклопакетом и фурнитурой): глухих из профиля REHAU, KBE в объеме 80 м²; по п. 94 – выполнение работ по установке светильников в подвесных потолках, устанавливаемых на подвесках, количество ламп в светильнике: до 4.

В заявке ООО «СК Эверест» указано, что участник размещения заказа предлагает Заказчику к выполнению: по п. 24 – работы по устройству подвесных потолков «Армстронг» по каркасу из оцинкованного профиля в объеме 274 м²; по п. 38.1 – выполнение работ по устройству блоков оконных пластиковых (из ПВХ профилей с однокамерным стеклопакетом и фурнитурой): глухих из профиля REHAU в объеме 80 м²; по п. 94 – выполнение работ по установке светильников в подвесных потолках, устанавливаемых на подвесках, количество ламп в светильнике: до 4.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона заявка на участие должна содержать, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно данной норме Закона участник размещения заказа должен конкретно указать какая именно им будет выполнена работа, в каком объеме; с использованием конкретного материала (например, REHAU или KBE); с конкретным указанием количества устанавливаемых объектов (например, ламп).

В заявке ООО «Оскарстрой» Заказчику по п. 38.1 предлагаются оба возможных профиля и REHAU, и KBE. Подобное указание в заявке не позволяет определить, что именно предлагается Заказчику к выполнению, т.е. при данном указании отсутствует конкретное предложение. По п. 24 в заявке ООО «Оскарстрой» Заказчику предлагается выполнение работ по устройству потолков как «Армстронг», так и «Байкал». Таким образом, конкретное предложение участником размещения заказа не сделано.

По п. 94 ООО «Оскарстрой» Заказчику предлагалась установка светильников в подвесных потолках. Таким образом, в данном пункте указывалось выполнение работы, а именно, установка светильников в подвесных потолках; в следующем пункте (95) – указывался конкретный товар, работы по установке которого прописаны в п. 94, а именно, «светильники с люминесцентными лампами для общественных помещений с рассеивателем, со стартером: ЛВО 1 – 4*18». Светильник ЛВО 1 – 4*18 предполагает наличие 4 ламп.

Аналогично для ООО «ЭРА». Данным участником размещения заказа не сделаны конкретные предложения, например, по п. п. 24, 38.1.

Указанные позиции предполагают конкретные предложения о применяемых для производства

работ материалах, п. 94 этого не требует.

Таким образом, в заявке ООО «СК Эверест» оспариваемая п. 94 указана в соответствии с требованиями документации об аукционе и Закона.

Вместе с тем, по п. 79 в заявке общества указано «кабель с креплением на поворотах и в конце трассы, 1 м. кабеля до: 2 кг.»; по п. 88 «коробка с зажимами для кабелей и проводов сечением 6 мм², устанавливаемая на конструкции на стене или колонне, количество зажимов: до 10»; по п. 77 «труба по установленным конструкциям, по стенам и колоннам с креплением скобами, диаметр, мм., до: 25». По указанным позициям также не сделаны конкретные предложения, что требовалось Заказчику и указывалось в документации об аукционе (п. 79 - «кабель с креплением на поворотах и в конце трассы, 1 м. кабеля до: 2 кг.»; п. 88 - «коробка с зажимами для кабелей и проводов сечением 6 мм², устанавливаемая на конструкции на стене или колонне, количество зажимов: до 10»; п. 77 «труба по установленным конструкциям, по стенам и колоннам с креплением скобами, диаметр, мм., до: 25»).

В виду изложенного, в заявках ООО «Оскарстрой», ООО «ЭРА» отсутствуют сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг (например, по п.п. 24, 38.1); у ООО «СК Эверест» - по п.п. 77, 79, 88. Таким образом, перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, у данных участников является не полным, т.е. несоответствующим ч. 2 ст. 35 Закона.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией Заказчика к участию аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона.

Таким образом, в соответствии с приведенной нормой Закона, заявки ООО «Оскарстрой», ООО «ЭРА» и ООО «СК Эверест» аукционной комиссией Заказчика были правомерно отклонены от участия в аукционе.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Оскарстрой» необоснованной.

Признать жалобу ООО «ЭРА» необоснованной.

Признать жалобу ООО «СК Эверест» необоснованной.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов:
А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С.Акопян,
И.В.Моисеева, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.