

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-190-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

26.05.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия, от государственного заказчика - <***>,

Рассмотрев жалобу ООО «Институт «Волгастройпроект» на действия государственного заказчика – ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России», конкурсной комиссии ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого конкурса № 0321100025211000018 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России».

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Институт «Волгастройпроект» на действия государственного заказчика – ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России», конкурсной комиссии ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого конкурса № 0321100025211000018 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России». Заявитель жалобы, ООО «Институт «Волгастройпроект», считает действия конкурсной комиссии по отклонению заявки от участия в открытом конкурсе не

соответствующими требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель государственного заказчика пояснил следующее:

В соответствии с информационной картой конкурсной документации (раздел 12) документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию в поле «Назначение платежа»: «Обеспечение заявки на участие в конкурсе (наименование конкурса). Без НДС».

В соответствии с разделом 1 конкурсной документации наименование конкурса: на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, ул.Желябова, д. 14.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №0321100025211000018-2 от 16 мая 2011 г. в составе заявки участника ООО «Институт "Волгастройпроект" представлено платежное поручение, назначение платежа которого не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно - отсутствуют слова «на право заключения контракта», «Без НДС».

Согласно п. 4 ч.1 ст. 12 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005 г. (Далее - «Закон») при рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается участник размещения заказа в случае несоответствия заявки требованиям конкурсной документации.

Таким образом, действия комиссии заказчика ФГУ «Санаторий «Электроника» ФТС России» по отказу в допуске участнику размещения заказа ООО «Институт "Волгастройпроект" являются правомерными, а довод заявителя жалобы о возможности идентифицировать назначение платежа как обеспечение заявки по указанному конкурсу, в связи с чем его заявка должна была быть признана соответствующей является необоснованным, что подтверждается судебной практикой, в частности решением Арбитражного суда Волгоградской области от 16.02.2011 г. по делу № А12-24215/2010, согласно которому положения п. 4 ч.1 ст. 12 Закона не подлежат расширительному толкованию, что не позволяет ссылаться на дополнительные возможности заказчика, как например идентификация поступившего платежа, а отклонение заявки при аналогичном нарушении оформления платежного поручения является правомерным.

Кроме того, Минэкономразвития России и ФАС России в своем совместном письме от 20 августа 2009г. «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» разъясняют, что конкурсная комиссия вправе «отказать участнику в допуске к участию в торгах в случае, если в представленном в составе заявки на участие в конкурсе платежном поручении содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в конкурсной документации».

Учитывая вышеизложенное, ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» просит жалобу ООО «Институт "Волгастройпроект"» признать необоснованной.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. 04 апреля 2011г. ФГУ «Санаторий «Электроника» ФТС России» было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Желябова, д. 14».

Вся необходимая информация о размещении государственного заказа путём проведения открытого конкурса была размещена на официальном сайте в сети Интернет.

2. В соответствии с ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»: - Конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»: - Для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В силу ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» единая комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона.

В соответствии с ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» основанием для отклонения в участии в открытом конкурсе являются:

1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо

наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона;

3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для нужд заказчиков конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев предоставленные на рассмотрение жалобы материалы, пришла к выводу, что единой комиссией ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы» в нарушении требований установленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» была необоснованно отклонена заявка на участие в открытом аукционе участника размещения заказа - ООО «Институт «Волгастройпроект».

Данное обстоятельство подтверждается тем, что представленное платежное поручение, предоставленное участником размещения заказа - ООО «Институт «Волгастройпроект» позволяет установить государственному заказчику то, что денежные средства в качестве обеспечения заявки направлены на обеспечение заявки на участие именно в данном открытом конкурсе, а отсутствие слов «на право заключения контракта», «Без НДС» не является основанием для отклонения единой комиссией ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы».

Более того, при рассмотрении материалов дела, комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что денежные средства были перечислены и получены государственным заказчиком в качестве обеспечения заявки на участие

в открытого конкурса № 0321100025211000018 на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Желябова, д. 14. от участника размещения заказа - ООО «Институт «Волгастройпроект», что было подтверждено представителем ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» на рассмотрении жалобы.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях единой комиссии ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы» установлен факт нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», выразившийся в необоснованном отказе в допуске к участию в открытого конкурса № 0321100025211000018 на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Желябова, д. 14. конкурсной заявки участника размещения заказа - ООО «Институт «Волгастройпроект».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Институт «Волгастройпроект» на действия государственного заказчика – ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России», конкурсной комиссии ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого конкурса № 0321100025211000018 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по строительству лечебно-диагностического корпуса с бальнеоотделением ФГУ «Санаторий «Электроника ФТС России» по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Желябова, д. 14. обоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия государственного заказчика - ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы» не соответствующими и нарушившими нормы Закона о размещении заказов.
3. ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы», единой комиссии ФГУ «Санаторий «Электроника» Федеральной таможенной службы» выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.