

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

### РЕШЕНИЕ

29 июня 2021 года

№ 083/07/18.1-4/2021

г. Нарьян-Мар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу в составе: Председатель Комиссии: – руководитель Управления; Члены Комиссии:– ведущий специалист-эксперт Управления;— специалист 1 разряда Управления, рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о защите конкуренции) жалобу индивидуального предпринимателя Тарасова Гарасима Иларионовича на действия Организатора торгов – Акционерного общества «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» (далее - АО «Нарьян-Марский ОАО», Организатор торгов, Заказчик) при проведении закупки у единственного поставщика на поставку вспомогательной силовой установки Safir 5K/G-MI (извещение №32110100887), в присутствии представителей Организатора торгов, в отсутствие Заявителя (уведомлен надлежащим образом, явку представителей не обеспечил),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу поступила жалоба (вх. № 1253) на действия Организатора торгов – Акционерного общества «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд». Согласно доводу жалобы Заявителя Организатор торгов нарушил требования Закона о защите конкуренции ввиду принятия решения о способе закупки, как закупка у единственного поставщика, что влечет за собой ограничение конкуренции и искусственному завышению стоимости договора.

На основании изложенного, Заявитель просит провести проверку действий Акционерного общества «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» по проведению закупки у единственного поставщика, признать закупку у единственного поставщика и договор, заключенный по итогам такой закупки, недействительными, обязать Заказчика рассмотреть закупку у единственного поставщика с соблюдением норм действующего законодательства.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Организатора торгов, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ненецкого УФАС России установила следующее.

В соответствии с [частью 1 статьи 2](#) Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным [законом](#), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 настоящей статьи](#) правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с [частью 2 статьи 2](#) Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с [частью 2 статьи 3](#) Закона о закупках Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.

[Частью 3.2 статьи 3](#) Закона о закупках установлено, что неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным [частью 3](#) настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

На основании [части 3.6](#) Закона о закупках порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливается положением о закупке.

АО «Нарьян-Марский ОАО» 28.09.2020г утверждено Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Нарьян-Марский ОАО (далее - Положение о закупке).

Согласно п. 30.5 раздела 30 Положения о закупках Заказчика проведение закупки у единственного поставщика осуществляется Заказчиком на основании решения Закупочной комиссии в следующих случаях, в частности: при возникновении срочной потребности в закупаемых ТРУ и проведение процедур торгов или использование иного способа закупки не является целесообразным с учетом сроков проведения таких способов закупки; при закупке услуг на выполнение ремонта авиатехники (воздушных судов), их агрегатов и комплектующих изделий, в том числе с приобретением и доставкой материалов к ним; при закупке услуг по обеспечению всех видов аэропортовой деятельности при организации регулярных и чартерных рейсов; при закупке услуг по техническому обслуживанию воздушных судов; при закупке услуг по метеообеспечению; при закупке услуг по аэронавигационному обслуживанию; при закупке услуг на исследование, определение и оценку технического состояния самолетов и вертолетов их систем, авиационных двигателей, агрегатов и комплектующих воздушных судов с целью увеличения ресурсов и сроков службы воздушных судов, их комплектующих и агрегатов.

В материалы рассматриваемого дела представлены пояснения Заказчика, экономическое обоснование потребности в закупке у единственного поставщика, согласно которым у Заказчика возникла необходимость срочного заключения договора поставки двигателя Safir 5K/G MI на вертолет Ми-8, бортовой номер RA-22689, и договора на проведение капитального ремонта двигателя, заводской № 816, установленного на данном вертолете, для исключения простоя воздушного судна, выполняющего в том числе полеты по санзаданиям, и просрочки уплаты лизинговых платежей. Кроме того, данные ВСУ установлены еще на 5 воздушных судах, также находящихся в лизинге. На момент необходимости срочного заключения договора межремонтный срок службы двигателя Safir 5K/G MI, заводской № 816 выработай на 96 % (1935 запусков из 2000). Также на 93% выработаны межремонтные сроки службы на ВСУ с заводским № 787 (1870 запусков из 2000) на вертолете RA-20070. В связи с экономическими последствиями пандемии и политикой сокращения расходов авиапредприятия, в том числе на закупку дорогостоящего оборудования, в 2020 г. сроки планового капитального ремонта и закупки были перенесены на 2021 г. По результатам мониторинга ценовых предложений и сроков, предлагаемых поставщиками, Заказчик посчитал целесообразным в срочном порядке заключить договор на закупку и ремонт ВСУ без проведения закупочных процедур с ООО «АэроТехникСервис», поскольку данная компания предлагает наиболее сокращенные сроки поставки ВСУ (до 10 дней), в отличие от производителя PBS (Чехия), который предлагает поставить двигатель в марте-апреле 2022 г., с оплатой в валюте, учитывая отсутствие у авиапредприятия открытого валютного счета, а также ремонта уже имеющегося двигателя. Кроме того, остатка межремонтного ресурса воздушного судна хватит только на перегон вертолета до г. Санкт-Петербург в ООО «СПАРК», где ООО «АТС», в свою очередь, транспортирует ВСУ на авиаремонтный завод в Чехию, беря на себя нагрузку по транспортировке, растаможке и расчета в рублях на условиях аванса в размере 30 % стоимости ремонта по каждой партии.

На основании вышеизложенного, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что выбор способа закупки путем заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществлен Заказчиком с соблюдением норм действующего законодательства и Положением о закупке.

Кроме того, в соответствии с [частью 10 статьи 3](#) Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных [частью 8.1](#) настоящей статьи, [частью 5 статьи 8](#) настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В иных случаях участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в судебном порядке ([часть 9 статьи 3](#) Закона о закупках).

Комиссия Ненецкого УФАС России также отмечает, что в силу положений Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, торгами признается только та процедура, извещение о проведении которой соответствует [части 2 статьи 448](#) ГК РФ и по результатам которой может быть определен участник, предложивший наилучшие условия исполнения договора, с которым впоследствии может быть заключен договор.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что рассматриваемая закупка не относится к торгам.

Заявленные ИП Тарасовым Г.И. доводы относительно искусственного завышения стоимости договора, Комиссией Ненецкого УФАС России рассмотрению не подлежат, поскольку данное обстоятельство не относится к процедуре проведения торгов и возникло в результате заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Комиссия Ненецкого УФАС России считает необходимым отметить, что извещение №32110100887 о проведении закупки у единственного поставщика размещено в ЕИС 19.03.2021г. Договор на поставку вспомогательной силовой установки Safir 5K/G-MI заключен 19.03.2021г. Жалоба Заявителем подана 21.06.2021г., то есть с нарушением срока обжалования, установленного [ч. 4 ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь [частью 20 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Тарасова Гарасима Иларионовича на действия Организатора торгов – Акционерного общества «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» при проведении закупки у единственного поставщика на поставку вспомогательной силовой установки Safir 5K/G-MI (извещение № 32110100887) необоснованной.

Согласно [части 23 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: