

## РЕШЕНИЕ

«03» мая 2012 г.  
Дону

г. Ростов-на-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Корнеев В.Г. Члены Комиссии: Кочарян О.С., Скутнева К.В.

рассмотрев дело № 316/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Антоновым А.В. в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск), рекламы пива «ZateckyGus», «Балтика 3» и «Балтика 7», содержащей признаки нарушения ч.3 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие заявителя, уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом

в отсутствие ИП Антонова А.В., уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

11.03.2012 г. (Вх № 3228) в Ростовское УФАС России поступило заявление физического лица о наружной рекламе пива «ZateckyGus», «Балтика 3» и «Балтика 7» распространяемой в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск) без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

Согласно данным размещенным над входной дверью торгового павильона «Продукты», деятельность в данном павильоне осуществляет ИП Антонов А.В.

Согласно ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

При этом, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади.

В соответствии с ч.ч. 6,7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель.

В данном случае ИП Антонов А.В. является и рекламодателем и рекламораспространителем, поскольку именно данный хозяйствующий субъект определил объект рекламирования и распространил вышеназванную рекламу в витринном окне торгового павильона.

На основании данных фактов 15.03.2012 г. было возбуждено настоящее дело.

19.03.2012 г. (Исх. № 2843/04) Ростовским УФАС России в адрес ИП Антонова А.В.

было направлено определение о возбуждении дела № 316/04 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

Кроме того, 20.03.2012 г. (Исх. № 2934/04) в адрес начальника отдела потребительского рынка товаров, услуг и защиты прав потребителей Администрации г. Волгодонска был направлен запрос с требованием предоставить выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием адреса места жительства предпринимателя.

29.03.2012 г. Администрация г. Волгодонска предоставила выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП Антонова А.В.

На момент рассмотрения дела (10.04.2012 г.) в Ростовском УФАС России отсутствовали данные о надлежащем извещении ИП Антонова А.В.

В этой связи, Комиссия Ростовского УФАС России определила продлить срок рассмотрения дела, отложить рассмотрение дела № 316/04 и назначить данное дело на 03.05.2011 г.

10.04.2012 г. в адрес ИП Антонова А.В. было направлено определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 316/04.

Согласно почтовому уведомлению о вручении данное определение было получено ИП Антоновым А.В. 17.04.2012 г.

Вместе с тем, сведения и документы, запрошенные указанным определением, в Ростовское УФАС России представлены не были.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Ст. 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как следует из материалов настоящего дела в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск) размещена реклама пива «ZateckyGus», «Балтика 3» и «Балтика 7» без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

При этом, в силу положений ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Таким образом, указанная выше реклама согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требования, установленного ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель,

так и рекламодатель.

В рассматриваемом случае вышеуказанная реклама была размещена в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск), в котором осуществляет хозяйственную деятельность ИП Антонов А.В.

Таким образом, в данном случае рекламодателем и рекламодателем является ИП Антонов А.В. - как лицо, определившее объект рекламирования и распространившее вышеназванную рекламу в витринном окне торгового павильона «Продукты».

В связи с тем, что в материалах настоящего дела отсутствуют доказательства того, что в настоящее время вышеназванная реклама не распространяется Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ИП Антонову А.В. предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь ч.2 п.1 ст. 33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива «ZateckyGus», «Балтика 3» и «Балтика 7» размещенную в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск, пр. Строителей, 18) без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива, поскольку в ней нарушены требования ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Антонову А.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «03» мая 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: В.Г. Корнеев

Члены Комиссии: О.С. Кочарян, К.В. Скутнева

ПРЕДПИСАНИЕ № 303/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

03.05.2011г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам

нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Корнеев В.Г.

члены Комиссии: Кочарян О.С., Скутнева К.В.

на основании своего решения от 03.05.2012 г. по делу № 316/04 о признании ненадлежащей рекламы пива «ZateckyGus», «Балтика 3» и «Балтика 7» размещенной в витринном окне торгового павильона «Продукты» (г. Волгодонск, пр. Строителей, 18), поскольку в ней нарушены требования ч.3 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п.1 ч.2 ст. 33, ч. ч. 1,3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п. п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ИП Антонову А.В. (347360, Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Морская, 110, кв. 53) в течение 5 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства о рекламе, а именно:

привести рекламу в соответствие с требованиями ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе», путем внесения в текст рекламы предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива, либо прекратить распространение рекламы.

2.ИП Антонову А.В. (347360, Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Морская, 110, кв. 53) представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01.06.2012 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: В.Г. Корнеев Члены Комиссии:О.С. Кочарян, К.В. Скутнева