

## **ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ

**(Ивановское УФАС России)**

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail:  
[fo37@fas.gov.ru](mailto:fo37@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ №037/06/54.7-746/2021 (07-15/2021-350)

Дата оглашения решения: 27 декабря 2021 года  
город Иваново

Дата изготовления решения: 29 декабря 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>;

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя Государственного учреждения - Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик, Единая комиссия): <...>;

в отсутствие представителей ООО «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» (далее – Заявитель, Общество) (информация о месте и времени рассмотрения жалобы была своевременно направлена указанному лицу),

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» на действия государственного учреждения – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ для обеспечения

инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами бедра (извещение 0233100001121000130), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

20.12.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» на действия Государственного учреждения – Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ для обеспечения инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами бедра (извещение 0233100001121000130).

**В первом доводе жалобы** Заявитель указывает, что Единая комиссия при оценке заявки на участие в закупке не учитывала опыт выполнения работ по договорам на изготовление и поставку протезов.

**В соответствии со вторым доводом жалобы,** Заказчик при составлении протокола подведения итогов открытого конкурса в электронном виде не указал, какие акты выполненных работ и договоры учитывались, либо не учитывались при оценке заявки на участие в закупке, что не позволяет оценить правомерность оценки заявок на участие в закупке.

**Согласно третьему доводу** Заказчик, в нарушение положений Закона о контрактной системе, не дал ответ на запрос о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме, направленный Обществом через электронную площадку.

Заказчик в своих возражениях на жалобу, а также его представитель на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные ООО «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ», Государственным учреждением - Ивановское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации и АО «ЕЭТП» документы, заслушав представителя Заказчика, участвующего в

рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

09.11.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт) было размещено извещение 0233100001121000130 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ для обеспечения инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами бедра, а также документация о закупке.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенными на официальном сайте:

- 1) начальная (максимальная) цена контракта – 19 523 804,65 руб.;
- 2) дата и время окончания подачи заявок – 02.12.2021 10:00;
- 3) дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок - 03.12.2021 в 10:30;
- 4) дата подачи окончательных предложений - 07.12.2021;
- 5) дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 08.12.2021 в 10:30;
- 6) согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №ПРОI1 от 03.12.2021 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме были поданы 2 заявки на участие в закупке, по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме было принято решение о допуске обоих лиц, подавших заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, к участию в закупке;
- 7) согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №ПРОII1 от 08.12.2021 заявки участников закупки ООО «ТТ» (оценена на 0 баллов) и ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России (оценена на 40 баллов) были признаны соответствующими требованиям документации об открытом конкурсе в электронной форме;
- 8) согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №ППИ1 от 09.12.2021, в результате рассмотрения заявок участников закупки, итоговый рейтинг ООО «ТТ» составил 60 баллов, а ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России 86,25 баллов.

Комиссия Ивановского УФАС России считает **первый довод** жалобы необоснованным ввиду следующего.

В п. 27 Информационная карта раздела 1 «Сведения о проводимом открытом конкурсе в электронной форме» документации о закупке установлено два критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме:

1. Стоимостные критерии оценки:

1.1. Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги.

Величина значимости данного критерия составляет 60 процентов

Коэффициент значимости критерия – 0,6.

Максимальное количество баллов – 100.

1. Оценка заявок по стоимостным критериям оценки:

Оценка заявок по критерию «Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги»:

Критерий, характеризующийся как не стоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Величина значимости критерия - 40%

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,4

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов

Коэффициент значимости показателя: 0,4

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов бедра), исчисляемый в количестве предоставленных протезов бедра получателям в рамках

контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте должно быть не менее 93 штук.

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера;

Оценка показателя (баллы): 100 баллов

Коэффициент значимости показателя: 0,6

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов бедра), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 19 523 804,65 рублей.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 97 619 023,25 рублей (Девяносто семь миллионов шестьсот девятнадцать тысяч двадцать три рубля 25 копеек).

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако

при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Согласно ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Согласно документам, направленным АО «ЕЭТП», Заявитель, в качестве подтверждения опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, включил в состав второй части заявки на участие в закупке договор (контракт) №20191220-1 на изготовление протезов нижних конечностей, заключенный между ООО «Техника и Технологии» и ООО «Интра» на сумму 357 118 913 рублей и договор (контракт) №20191220-2 на изготовление и поставку протезов нижних конечностей, заключенный между ООО «Техника и Технологии» и ООО «Интра Шейп» на сумму 310 024 438 рублей.

Учитывая, что Заявитель, во второй части заявки на участие в закупке, не предоставил копии государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ и опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в качестве опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Единой комиссии нарушений положений Закона о контрактной системе.

**Второй довод жалобы** Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника, о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям.

Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №ППИ1 от 09.12.2021 содержит информацию о том, что заявка ООО «ТТ», по обоим показателям нестоимостного критерия, оценивается в 0 баллов, так как суммарный объем выполненных работ по изготовлению протезов бедра в рамках контрактов, представленных в составе заявки и соответствующих порядку оценки, а именно: без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе и опубликованных на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 0,00 рублей. За присвоение 0 баллов по данному показателю проголосовал каждый член Единой комиссии.

**Третий довод жалобы** Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с ч. 16 ст. 54.7 Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса в электронной форме, в том числе подавший единственную заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме, после размещения в единой информационной системе протокола, указанного в ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе, вправе направить оператору электронной площадки в форме электронного документа запрос о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса от оператора электронной площадки заказчик обязан представить в форме электронного документа участнику открытого конкурса в электронной форме соответствующие разъяснения и разместить их в единой информационной системе.

Как следует из сведений, представленных электронной площадкой, запросов о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме от участников закупки не поступало, что свидетельствует об отсутствии нарушений в действиях Заказчика.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» на действия Государственного учреждения – Ивановское региональное отделение

Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ для обеспечения инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами бедра (извещение 0233100001121000130) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии